

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

Université MENTOURI-Constantine

Faculté des Sciences de la Nature et de la Vie

**Vice Doyennat
de la pédagogie et des relations avec les étudiants**

Domaine de Formation SNV

Guide des Modalités

**d'évaluation et de soutenance de mémoire de
fin de formation "Master".**

Année universitaire 2011-2012

Contenu,

- I. Introduction.**
- II. Composition des sessions et des jurys.**
- III. Rôle des membres du jury.**
- IV. Organisation des sessions.**
- V. Procédure d'évaluation.**
- VI. Pondération de l'évaluation finale du mémoire.**
- VII. Délibération et validation finale des résultats de l'évaluation.**
 - a. PV de délibération individuel de l'étudiant,
 - b. PV de délibération de la session.

ANNEXE .

I. Introduction :

Le présent règlement est proposé à l'ensemble des parcours de Master de la faculté des Sciences de la Nature et de la Vie.

Les soutenances de mémoire de fin de formation de Master, sont organisées en sessions continues (1, 2 ou 3 jours) et constituées d'un ou de plusieurs jurys (3 à 4 étudiants par jury) en fonction du nombre d'étudiants de la promotion.

Deux sessions sont retenues, une session normale organisée la fin du 2^{ème} semestre de l'année universitaire (juin-juillet) et une session de rattrapage programmée à la rentrée universitaire de l'année universitaire suivante (septembre-octobre).

Chaque session regroupe plusieurs jurys et chaque jury est composé d'un président et d'un minimum de deux membres dont l'encadreur. Cette nouvelle procédure de soutenance en sessions a pour but :

1. Harmoniser l'évaluation des mémoires de tous les parcours de la faculté,
2. Homogénéiser et adapter l'évaluation des étudiants d'un parcours donné,
3. Faciliter l'organisation et les participations multiples des membres des jurys (président, encadreur ou membre),
4. Donner aux étudiants les mêmes chances d'être prêts et pouvoir participer aux divers concours, éventuellement poursuite des études ou recherche de l'emploi,
5. Permettre la gestion et la préparation des Diplômes des étudiants avant les dates butoirs.

Les jurys et par conséquent les sessions sont proposées par les responsables de parcours (spécialité) et définies par l'ensemble des membres de l'équipe de formation avant d'être transmis à l'administration pour affichage et information aux étudiants. Le planning des sessions doit être affiché une semaine avant la tenue des sessions.

Une séance de coordination des sessions des différents parcours (spécialité) au niveau de leurs filières est recommandée.

Les mémoires sont remis aux membres du jury, une (1) semaine avant la date de soutenance : 1 pour le président, 1 pour l'encadreur et 1 ou 2 pour les membres évaluateurs. Un exemplaire corrigé est déposé au département après la soutenance pour valider cette dernière et procéder à la préparation du diplôme de l'étudiant.

II. Composition des sessions et des jurys :

La session d'évaluation est composée de tous les membres de l'équipe de formation du parcours Master (M1 et M2). Ces membres sont répartis en jurys de soutenance au nombre de 3 ou 4 membres par jury. Le jury est composé:

- D'un **Président** : désigné parmi les enseignants de l'équipe de formation au grade le plus élevé, si c'est possible.
- De l'**Encadreur** : enseignant ayant fait le suivi des travaux de l'étudiant pendant toute la durée du stage pratique et de la rédaction du mémoire,
- Et des **Membres (Evalueurs)** : 1 à 2 membres, de préférence des enseignants de l'équipe de formation du parcours ou un membre externe ayant un rôle important dans la réalisation du travail de l'étudiant (cas de stage hors la faculté).

Un membre de l'équipe de formation peut être président, encadreur ou membre dans un jury donné. Dans un jury, un membre de l'équipe de formation ne peut avoir qu'un seul rôle, pour un étudiant: président ou encadreur et ou membre.

III. Rôle des membres du jury :

1. **Le président:** Anime et dirige la séance ; il rappelle le règlement et les critères d'évaluation (fiches d'évaluation remises à chaque membre avec le mémoire), établit le PV de délibération final par étudiant et délibèrent les résultats de tous les étudiants de session.
2. **L'encadreur :** donne ses appréciations sur le travail fourni par l'étudiant le long de son stage, évalue l'assiduité et l'intégrité de l'étudiant et défend la problématique et les résultats du travail présenté par l'étudiant.
3. **Les Membres (Les évaluateurs) :** évaluent le travail écrit (mémoire) et posent des questions à l'étudiant après la présentation orale.

Tous les membres du jury (président, encadreur et Membres) évaluent et notent la présentation orale (soutenance) de l'étudiant. La soutenance est validée par un PV de Soutenance individuel pour chaque étudiant (annexe I).

IV. Organisation des sessions :

1. Les jurys d'une session de soutenance peuvent être programmés selon les thèmes, les encadreurs et ou les deux à la fois. Exemple la composition des jurys sous la combinaison 'thème /Encadreurs ' :
 - a. Permet de faire des jurys thématiques réunissant plusieurs mémoires traitant le même domaine de connaissances,
 - b. Facilite la permutation des membres en fonction de leurs rôles dans les jurys de la même session : Président dans le 1^{er} jury, encadreur dans le 2^{ème} jury et membre dans 3^{ème} jury.
 - c. Aide à l'évaluation plus juste de tous les étudiants.
2. La session peut durer de 4h à 5h.
3. Le jury dure 30 minutes : 15 minutes de présentation orale, 10 minutes de questions - réponses et de commentaires et 5 minutes de délibération du jury (le président porte les notes des différents niveaux d'évaluation de l'étudiant : note de l'assiduité, note du manuscrit et note de l'oral) sur le **PV de Soutenance Individuel (annexe I)** de l'étudiant.
4. Les délibérations d'une session: l'évaluation finale est réalisée pour tous les étudiants ayant défendu un mémoire durant la session. Les notes finales seront communiquées en fin de session pour l'ensemble des étudiants (PV de délibération final de la session).

V. Procédure d'évaluation :

L'évaluation du stage de l'étudiant par la préparation d'un mémoire de fin de formation de Master doit faire l'objet d'une évaluation à trois niveaux :

1. **Niveau N° 1 :** Assiduité et motivation de l'étudiant (évaluation faite par l'encadreur),
2. **Niveau N°2 :** Capacité de recherche, de synthèse, d'analyse et de rédaction (évaluation faite par le président et les membres du jury),
3. **Niveau N° 3 :** Aptitude à la communication et capacité de synthèse de travaux scientifiques (évaluation faite par tous les membres: président, encadreur et membres).

A chacun de ces trois niveaux correspond à une grille d'évaluation avec des critères jugements et un barème (annexe I).

Les PVs de soutenance individuels sont donnés par l'administration au moment de la remise des manuscrits aux membres du jury.

VI. Pondération de l'évaluation finale du mémoire :

Le mémoire doit répondre à un niveau de travail digne d'un Master (bac + 5 avec six mois de stage). L'évaluation finale du travail, basée sur l'originalité de la problématique, le contenu scientifique, les compétences acquises et la maîtrise des outils de communication par l'étudiant, permet au jury de soutenance d'attribuer l'une des pondérations suivantes, pour la validation du travail présenté par l'étudiant:

1. Notes de 10/20 à 11.99/20,	avec la mention	Passable,
2. Notes de 12/20 à 13.99/20,	avec la mention	Bien,
3. Notes de 14/20 à 16/20,	avec la mention	Très bien,
4. Notes de (+ 16/20)		

La dernière note (+ 16/20) est donnée exclusivement, aux travaux excellents avec des résultats originaux et présentés par des étudiants à haut niveau de compétences. **Elle ne doit en aucun cas, faire l'objet d'une subjectivité. Elle relève de l'intégrité et du sens de responsabilité des membres du jury.**

VII. Délibération et validation finale des résultats de l'évaluation:

Les PV de délibération au nombre de deux (2) doivent être dument remplis et sans ratures par le président et signés par tous les membres du jury (président, encadreur et membres):

- 1. PV de soutenance individuel de l'étudiant** (annexe I): sur ce PV doivent être portées les notes de l'évaluation des aptitudes de l'étudiant, la note de l'évaluation du manuscrit et la note de l'évaluation de la présentation orale (soutenance). La note finale de l'étudiant est obtenue par la moyenne de ces trois notes d'évaluation (Note /20pts) suivie par la mention correspondante à sa valeur.
- 2. PV de délibération de la session de soutenance** (annexe II) : sur ce PV doivent être portées toutes les notes finales et les mentions qui leurs sont attribuées, de tous les étudiants de la session d'évaluation. Ce PV doit être affiché à la fin de la session pour information sur les résultats de délibération de la session.

ANNEXE

Université MENTOURI - Constantine
Faculté des Sciences de la Nature et de la Vie
Département de

Filière :

Master : Option :

PV de Soutenance Individuel
Année

Nom et Prénoms de l'Étudiant :

Nom et Prénoms de l'Encadreur :

Intitulé :

1. Evaluation des aptitudes de l'étudiant (Établie par l'encadreur)

1. Assiduité : / 2 pts
2. Motivation et esprit d'initiative : / 2 pts
3. Rigueur dans le travail : / 3 pts
4. Capacité d'intégration et de travail en groupe : / 2 pts
5. Méthodologie et compétences acquises : / 7 pts
6. Capacité de synthèse et d'analyse des résultats : / 4 pts

Total :..... /20 pts

2. Evaluation du manuscrit: (Établie par le président du jury et les membres)

1. Qualité de la forme du manuscrit :

Page du titre, Résumé et mots clés, sommaire, les différentes parties du mémoire, listes de références bibliographiques et annexes. .../ 4pts

2. Qualité de la rédaction :

Orthographe et vocabulaire, ponctuation, construction des paragraphes, clarté et lisibilité du texte, adaptation des titres et sous titres avec leurs contenus, équilibre entre les parties du mémoire (revues bibliographiques, matériel et méthodes, résultats, discussion, ... /4 pts

3. Respect des règles et normes de rédaction :

Citation des ressources, notation de références bibliographiques, légendes des illustrations. .../2 pts

4. Qualité de travail réalisé :

Intérêt et pertinence du travail présenté, fondement théorique et problématique traitée, méthodologies mises en place et compétences acquises, capacité de présentation des résultats, choix des illustrations, richesse de l'analyse des résultats, qualité de la discussion et des conclusions prononcées. .../10pts

Total :..... /20 pts

3-Evaluation de la soutenance de l'étudiant (Établie par tous les membres du jury) :

1. Présentation du PPT : Qualité des illustrations et des supports utilisés /2 pts
2. Structure de l'exposé et cohérence entre les diverses parties : /2 pts
3. Originalité de l'exposé : Qualité de la construction et de l'argumentation /2 pts
4. Esprit de synthèse et Capacité d'analyse et d'interprétation des résultats..... / 3 pts
5. Expression verbale et qualité de communication : / 3 pts
6. Contenu scientifique..... /4 pts
7. Maitrise du sujet: Capacité à répondre avec pertinence aux questions du jury /4 pts

Total :..... /20 pts

4- Note finale de l'étudiant :

1. Note de l'évaluation des aptitudes de l'étudiant (1) :/ 20 pts.
2. Note de l'évaluation du manuscrit (2):/ 20 pts.
3. Note de l'évaluation de la soutenance (3): / 20 pts.

Total :..... /60 pts

Moyenne finale : / 20 pts

Mention :

Date de soutenance : / /

Membres de jury :

- **Président(e) :**
- **Encadreur :**
- **Membre :**.....
- **Membre :**.....

Fait-le :
Le Chef de département.

Université MENTOURI - Constantine
Faculté des Sciences de la Nature et de la Vie

Département de

Filière :

Master : **Option :**

Procès-Verbal de synthèse
de la session de soutenance année 2011-2012.

N°	Nom	Prénoms	Note finale	Mention
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

Fait-le

Responsable du parcours,

Chef de département,