

Plan du cours

- L'article scientifique
 - Sa composition et sa rédaction
 - La revue scientifique et le processus de publication
- Les tableaux et figures
- Les éléments de typographie et les signes de correction typographiques
- La présentation orale appuyée par une présentation Powerpoint

L'ARTICLE SCIENTIFIQUE

RÉDACTION SCIENTIFIQUE

- Exigence de clarté
- Réception du signal
- Compréhension du signal
- Langage d'un article scientifique
 - Usage correct de la langue
 - Ne pas négliger ses responsabilités

DÉFINITION DE L'ARTICLE SCIENTIFIQUE

- Définition de la publication scientifique primaire
 - Première publication des résultats d'une recherche originale
 - Dans une forme qui permette aux pairs de l'auteur de répéter les expériences et de tester les conclusions
 - Dans un journal ou un autre document source aisément disponible dans la communauté scientifique

Le jugement par les pairs

- L'article original fait l'objet d'une revue par les pairs avant publication

ORGANISATION DE L'ARTICLE ORIGINAL

- IMRAD
 - Introduction
 - Methods
 - Results
 - And Discussion

AUTRES PUBLICATIONS SCIENTIFIQUES

- Secondaires :
 - Article de revue
 - Compte-rendu de conférence
 - Résumé de congrès
- Note ou brève communication
- Lettre à l'éditeur

LE TITRE

- Importance du titre
 - Lu par des milliers de scientifiques
 - Présent dans les bases de données (doit contenir les mots-clés)
 - Définit le contenu de l'article dans le minimum de mots
 - Titre court (pas trop long)
- Parfois sous la forme d'une phrase
- Pas d'abréviation
- Pas de titres de séries d'articles (avec le « : » indiquant la série par des sous-titres)

LES AUTEURS

Article
original

- Premier auteur : principal artisan du travail et de l'article
- Coauteurs : qui ont activement contribué à la mise sur pied et la réalisation des expériences
 - Le deuxième auteur est celui qui a aussi beaucoup contribué, les autres étant place par ordre décroissant de contribution au travail
- Le dernier auteur
 - Souvent le patron du laboratoire, le chef de service : celui qui est le responsable scientifique (promoteur du travail, qui a écrit le projet de recherche et obtenu les fonds de recherche)
- Parfois : « the two authors have equally contributed to the work » : les deux premiers auteurs occupent ensemble la première place

LE RÉSUMÉ

- LE RESUME EST UNE PARTIE INDEPENDANTE DE L'ARTICLE
- C'est une mini-version de l'article
- Doit pouvoir se lire de manière indépendante, dans les banques de données, par exemple
- Charpente : intro, méthodes, résultat, discussion- conclusion
- Pas de référence
- L'article ne tient pas compte du résumé
- Le résumé est écrit après la rédaction de l'article

INTRODUCTION

- Revue de la littérature
 - N'est pas exhaustive
 - Contient des références bibliographiques
- Dernier paragraphe : pose l'hypothèse du travail et les objectifs de l'article
- À la fin : phrase résumant le résultat principal de l'article (pas toujours accepté par les revues scientifiques)

MATERIEL ET METHODES

- Description de tous les détails des expériences
- L'expérience est « reproductible »
 - Donner les éléments nécessaires à la répétition
- Employer l'imparfait et le passé composé
- Matériel
 - Souches
 - Animaux
 - Produits (noms génériques ou chimiques, donner la source)
 - Utiliser les références

MATERIEL ET METHODES (2)

- Méthodes
 - Protocoles d'expériences
 - Présentation chronologique
 - Références
- Sous-titres
- Unités de mesures
- Analyses statistiques
- Tableaux et figures
- Pas de résultats dans la section « matériel et méthodes »

RESULTATS

- Temps : imparfait et passé composé
- Concision et clarté
- Tableaux et figures
 - toujours mis en référence dans le texte
 - numérotés selon l'ordre d'apparition
- Pas de références (mais ...)
- Sous-titres
- Classer selon l'ordre de la section « méthodes »

DISCUSSION

- Faire un plan des différents paragraphes (pas de sous-titres)
- Commencer par un exposé résumé des principaux résultats
- Présenter les principes, relations, généralisations montrés par les résultats
 - Discuter les résultats, pas les ré-énoncer
- Montrer les exceptions, les manques de corrélation, discuter les points non résolus
 - ne pas éluder les points problématiques !

DISCUSSION (2)

- Comparer vos résultats à ceux de la littérature
 - Cohérence
 - Discordance
 - Importance des références
- Donner les implications du travail
 - Implications théoriques
 - Applications pratiques
- Terminer la discussion par une conclusion (dernier paragraphe)
 - Présenter des perspectives pour un travail ultérieur

REMERCIEMENTS

- Scientifiques ou techniciens
 - Collaboration
 - Matériel
 - Relecture
 - Secrétariat
- Organismes pourvoyeurs de fonds
 - FNRS, FRIA, Région wallonne, etc.
- Vérifier les prescriptions de ces organismes

REFERENCES

- Respecter les recommandations aux auteurs
- Constater la grande hétérogénéité
- Bien vérifier la correspondance entre les citations dans les texte et les références
 - Tout ce qui est référencé dans le texte est dans la liste des références
- Références numérotées
 - Soit ordre alphabétique, soit ordre d'apparition dans le texte
 - Toujours rédiger le manuscrit avec les références en texte
 - Ne passer à la numérotation qu'au dernier moment
 - Garder toujours l'exemplaire du manuscrit avec les références en texte (pour faciliter l'incorporation des modifications ultérieurement)