

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

République Algérienne Démocratique et Populaire  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique



جامعة الإخوة منتوري قسنطينة I  
Frères Mentouri Constantine I University  
Université Frères Mentouri Constantine I

Université Frères Mentouri Constantine  
Faculté des Sciences de la Nature et de la Vie  
Département de la biologie et écologie végétal

جامعة الإخوة منتوري قسنطينة  
كلية علوم الطبيعة والحياة  
قسم بيولوجيا و إيكولوجيا النبات

## مذكرة التخرج لنيل شهادة الماستر

الميدان : علوم الطبيعة والحياة  
الفرع: علوم البيولوجيا  
التخصص : بيولوجيا و فيزيولوجيا التكاثر

رقم الترتيب : .....

الرقم التسلسلي : .....

العنوان:

دراسة بعض خصائص U.P.O.V. عند أصناف من القمح اللين (*Triticum aestivum* L.) والقمح الصلب (*Triticum durum* Desf. )

من إعداد :  
بزاز سهام

بتاريخ : ...../جوان/2022

لجنة التقييم

أستاذ التعليم العالي/ جامعة الإخوة منتوري قسنطينة -1-  
أستاذ التعليم العالي/ جامعة الإخوة منتوري قسنطينة -1-  
أستاذ محاضراً /جامعة الإخوة منتوري قسنطينة -1-

بن لعربي مصطفى  
شوقي سعيدة  
بولعسل معاد

المشرف :  
المتحنة الأولى :  
المتحن الثاني :

السنة الجامعية  
2022 - 2021

## شكر وعرافان:

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين سيدنا ونبينا محمد عليه أزكى الصلاة والتسليم، أما بعد:

أختص بشكري الأستاذ الفاضل المشرف على هذه المذكرة

**بن لعريبي مصطفى**

الذي وجهني وأولاني متابعة خاصة لأنجز هذا البحث

كما وأتقدم بجزيل الشكر للسادة أعضاء اللجنة

**شوقي سعيدة** ممتحنة أولى

**وبولعسل معاد** ممتحنا ثاني

لقبولهم تقييم مذكرتي وتقديمهم لملاحظات تغني بحثي

ولا أنسى طالبة الدكتور **حاجي تقى** التي ساندتني وساعدتني لإكمال هذه المذكرة

وشكرا

## إهداء

أهدي هذه المذكرة إلى عائلتي كبيرها و صغيرها  
خالتي نعيمة ولكل من دعمني  
وإلى شيخ مسجد الرحمة بالكندية سابقا مخطاري خالد من تيارت  
والد فاطمة الزهراء, الحسن والحسين

1.....مقدمة

الفصل الأول: إستعراض المراجع

- 3.....1- أصل القمح
- 5.....2- الوصف المرفولوجي للقمح
- 8.....3- تصنيف القمح اللين والصلب
- 8.....1-3: تصنيف Cronquist
- 8.....2-3: التصنيف الكروموسومي
- 8.....3-3: تصنيف الفيلوجيني (APG IV, 2016)
- 9.....4- القيمة الغذائية للقمح اللين والصلب
- 10.....5- الدورة الحيوية للقمح
- 10.....1-5: المرحلة الخضرية
- 11.....2-5: المرحلة التكاثرية
- 11.....3-5: مرحلة النضج
- 12.....6- العوامل المؤثرة على إنبات القمح
- 12.....7- الأهمية الإقتصادية والغذائية للقمح
- 13.....8- تحسين النبات
- 13.....1-8: تعريف تحسين النبات
- 13.....2-8: التقنيات المستعملة
- 13.....3-8: أهداف تحسين النبات
- 13.....9- منظمة U.P.O.V
- 13.....1-9: تعريف U.P.O.V
- 13.....2-9: شروط الحماية

الفصل الثاني: الطرق و الوسائل

- 16.....1- مكان التجربة
- 16.....2- العينة النباتية
- 17.....2- 1: إنتقاء البذور
- 17.....3- تنفيذ التجربة

18.....	1-3: طريقة الزرع.....
18.....	2-3: المحتوى الرطوبي للتربة.....
20.....	3-3: الري.....
20.....	4-3: الترقيع.....
21.....	5-3: التسميد.....
22.....	6-3: مقاومة الأعشاب الضارة.....
22.....	4- القياسات المتبعة.....
22.....	1-4: الدورة الفينولوجية.....
27.....	2-4: بيانات التوصيف المعتمدة.....
28.....	3-4: القياسات المرفولوجية.....
30.....	• خصائص الإنتاج.....
31.....	• خصائص التأقلم.....

### الفصل الثالث: الطرق والوسائل

33.....	1- نسبة الإنبات.....
34.....	2- الخصائص الفينولوجية.....
37.....	3- تصميم البطاقة الوصفية.....
44.....	4- القياسات المرفولوجية.....
44.....	1-4: خصائص الإنتاج.....
48.....	2-4: خصائص التأقلم.....
54.....	5- الأمراض الفطرية.....
55.....	خاتمة.....

قائمة المراجع والمصادر

الملاحق

الملخص

## قائمة الأشكال

- الشكل 1: منطقة الهلال الخصيب ([www.google.dz](http://www.google.dz)) ..... 4
- الشكل 2: مراكز النشوء (Vavilov, 1934) ..... 4
- الشكل 3: مخطط الأصل الوراثي للقمح ([www.google.dz](http://www.google.dz)) ..... 5
- الشكل 4: السنبل السنيبلات والزهرات ([www.google.dz](http://www.google.dz)...) ..... 7
- الشكل 5: عشبة القمح ([www.google.dz](http://www.google.dz)) ..... 7
- الشكل 6: على اليمين قمح ثنائي، في الوسط قمح رباعي وعلى اليسار قمح سداسي ..... 9
- الشكل 7: دورة حياة القمح ([www.google.dz](http://www.google.dz)) ..... 12
- الشكل 8: البيت الزجاجي ..... 16
- الشكل 9: مخطط التجربة ..... 18
- الشكل 10: رسم تخطيطي يوضح أبعاد الإصيص وطريقة الزرع ..... 19
- الشكل 11: صورة لعينات التربة داخل الحاضنة صورة للميزان المستخدم بعد معايرته ..... 20
- الشكل 12: صورة لإعادة الزرع ..... 21
- الشكل 13: على اليمين كيفية توزيع السماد الأزوتي وعلى اليسار الكمية المستخدمة ..... 21
- الشكل 14: صورة للسماد العضوي ..... 22
- الشكل 15: الزرع ..... 23
- الشكل 16: الإسطاء ..... 23
- الشكل 17: الصعود ..... 24
- الشكل 18: الإسيال ..... 25
- الشكل 19: الإزهار ..... 26
- الشكل 20<sub>1</sub>: سنابل القمح اللين ناضجة ..... 26
- الشكل 20<sub>2</sub>: سنابل القمح الصلب ناضجة ..... 27
- الشكل 21<sub>1</sub>: نسبة الإنبات للقمح اللين ..... 33
- الشكل 21<sub>2</sub>: نسبة الإنبات للقمح الصلب ..... 33
- الشكل 22<sub>1</sub>: الدورة الفينولوجية للقمح اللين ..... 36
- الشكل 22<sub>2</sub>: الدورة الفينولوجية للقمح الصلب ..... 36
- الشكل 23: الورقة العلم القائمة الملتفة عند D<sub>3</sub> ..... 40
- الشكل 24: تلوّن الأذينات بالأنوسيان عند B<sub>2</sub> ..... 41

- 42..... الشكل 25: الغبار على الورقة العلم والغمد.
- 43..... الشكل 26: السفا عند القمح الصلب.
- 44..... الشكل 27: سنابل B<sub>5</sub> (الحمراء المائلة للبنّي).
- 45..... الشكل 28<sub>1</sub>: متوسط عدد السنابل في المتر المربع للقمح اللين.
- 45..... الشكل 28<sub>2</sub>: متوسط عدد السنابل في المتر المربع للقمح الصلب.
- 46..... الشكل 29<sub>1</sub>: صورة توضح الفروقات بين محور وحبوب سنابل القمح اللين المدروسة.
- 46..... الشكل 29<sub>2</sub>: صورة توضح الفروق بين محور وحبوب سنابل القمح الصلب المدروسة.
- 47..... الشكل 30<sub>1</sub>: متوسط خصوبة السنبل للقمح اللين.
- 47..... الشكل 30<sub>2</sub>: متوسط خصوبة السنبل للقمح الصلب.
- 48..... الشكل 31: نتائج تقدير الكلوروفيل في الورقة العلم للقمح الصلب.
- 48..... الشكل 32<sub>1</sub>: فرق الطول بين أصناف القمح اللين المدروسة.
- 49..... الشكل 32<sub>2</sub>: فرق الطول بين أصناف القمح الصلب المدروسة.
- 49..... الشكل 33<sub>1</sub>: متوسط طول القمح اللين.
- 50..... الشكل 33<sub>2</sub>: متوسط طول القمح الصلب.
- 51..... الشكل 34<sub>1</sub>: سنابل القمح اللين.
- 51..... الشكل 34<sub>2</sub>: سنابل القمح الصلب.
- 52..... الشكل 35<sub>1</sub>: متوسط طول سنابل القمح اللين.
- 52..... الشكل 35<sub>2</sub>: متوسط طول سنابل القمح الصلب.
- 53..... الشكل 36<sub>1</sub>: متوسط طول السفا لأصناف القمح اللين.
- 53..... الشكل 36<sub>2</sub>: متوسط طول السفا لأصناف القمح الصلب.

## قائمة الجداول

- الجدول I: تصنيف القمح اللين والصلب ..... 8
- الجدول II: تصنيف الفيلوجيني للقمح اللين والصلب (APG IV, 2016) ..... 8
- الجدول III: القيمة الغذائية للقمح لكل 100 غ من القمح اللين والصلب (وزارة الزراعة الامريكية قاعدة البيانات الغذائية, 2019 و 2020) ..... 9
- الجدول IV: الأصناف المدروسة ..... 16
- الجدول V: القياسات المسجلة لحساب المحتوى الرطوبي ..... 20
- الجدول VI: معطيات إعادة الزرع ..... 21
- الجدول VII: خواص U.P.O.V. للقمح اللين والصلب (U.P.O.V. , 2012 et 2017) ..... 27
- الجدول VIII: الخصائص الفينولوجية للأصناف المدروسة ..... 34
- الجدول IX: الخواص المسجلة حسب U.P.O.V. للقمح اللين والصلب ..... 37



## مقدمة

يعتبر القمح من أوائل النباتات المدجنة من قبل الإنسان في العصر الحجري الحديث؛ يحتل المرتبة الثانية عالميا من حيث الأهمية الإقتصادية والغذائية؛ ونتيجة لهاته الأهمية وعدم القدرة على الإستغناء عليه تجرى عليه الكثير من البحوث سنويا.

يوجد في المناطق الجافة (2019) *Boukhalfoun et al.* وشبه الجافة (2021) *Atoui et al.* كمنطقة حوض البحر الأبيض المتوسط التي تمتاز بتذبذب التساقط وارتفاع درجة الحرارة *Boukhalfoun et al.* (2019).

أصبح القمح متأصلا بالثقافة البشرية لسهولة حصاده، نقله و غناه بالطاقة إضافة إلى تعدد استعمالاته، يغطي القمح 15% من الحاجيات الغذائية.

هناك نوعان أساسيان يتغذى عليهما الإنسان؛ أولهم القمح الصلب أو قمح المعكرونة يستخدم لعمل الكسرة، العصيدة، المعكرونة أو يستهلك مسلوقا بعد نضجه وإما يستهلك مشويا في المراحل الأولى من النضج، الثاني هو القمح اللين أو قمح الخبز؛ يتميز بوجود الغلوتين يستخدم لصنع الخبز، الحلويات والبسكويت.

تخصص الجزائر ملايين الهكتارات سنويا لزراعة القمح لكنها لا تستطيع سد الفجوة بين قدرتها الإنتاجية والكمية المستهلكة، ذلك لتذبذب التساقط الذي يؤثر على المردود وإلا فلإستيرادهم أصناف جديدة ذات مردود عال غير متأقلمة مع ظروف الوسط أو لإجتماع كلا السببين.

هدفنا من هذه الدراسة معرفة الخصائص المرفولوجية والفينولوجية لخمس أصناف من القمح اللين (*Triticum aestivum L.*) وخمس أصناف من القمح الصلب (*Triticum durum Desf.*) جلبت هذه الموارد النباتية من محطة التجارب للخروب (ITGC) وهي مشفرة.

# الفصل الأول: إستعراض المراجع

## 1- أصل القمح:

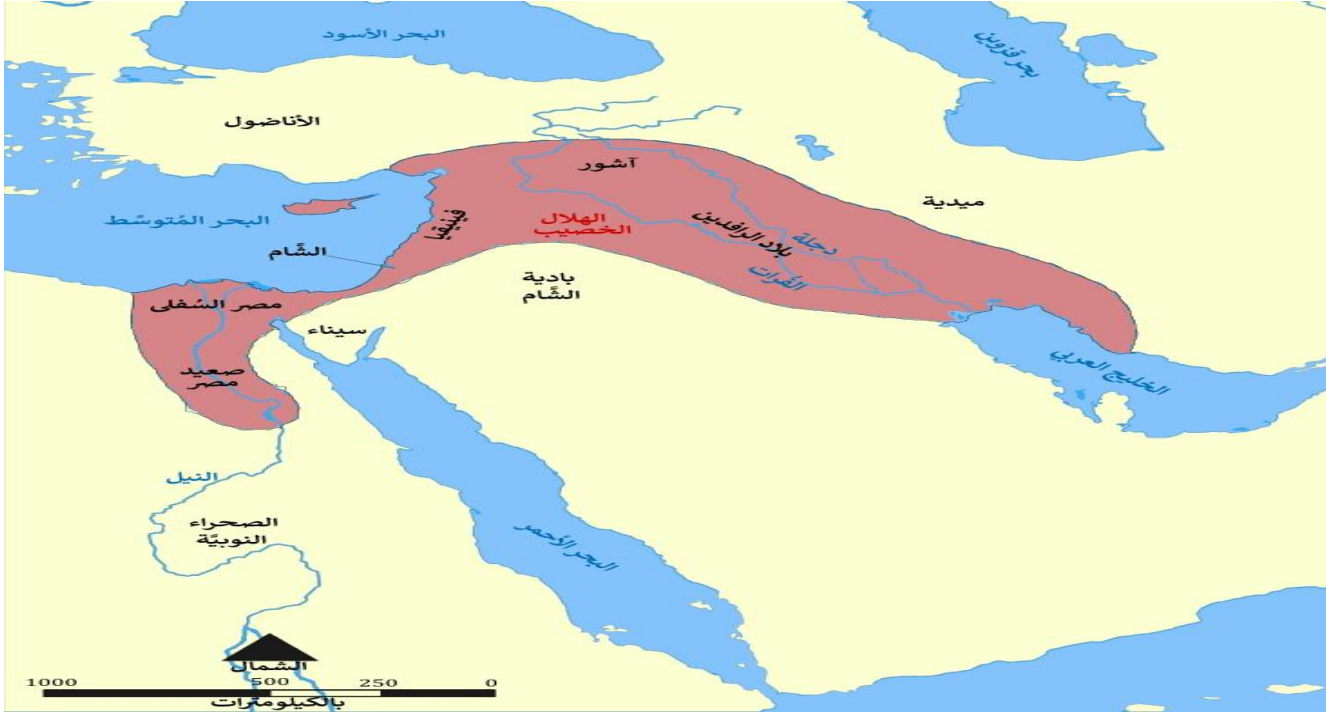
بدأت هيمنة الحبوب على التغذية البشرية منذ بدأ المزارعون الأوائل زراعتها قبل فجر التاريخ، وذلك بحوالي 10 000 سنة. ويعتبر المصريون من أقدم الشعوب التي زرعت القمح أين وجدت عينات منه في مقابر الفراعنة ووجدت آثار أخرى في إنجلترا تدل على زراعته في العصر الحديث (Néolithique) (الخطيب, 1979 وشكري, 1994).

حسب (Bongean et al. (2017 فإن الإنسان بدأ في جمع بذور الكلائيات البرية المتوفرة في المنطقة قبل 20 000 عام، في منطقة تسمى الهلال الخصيب والتي تضم كل من شبه الجزيرة العربية، إثيوبيا، مصر، شمال إفريقيا، أوروبا، جنوب روسيا، إيران وبتجاه الشرق وصولاً لشبه الجزيرة الهندية.

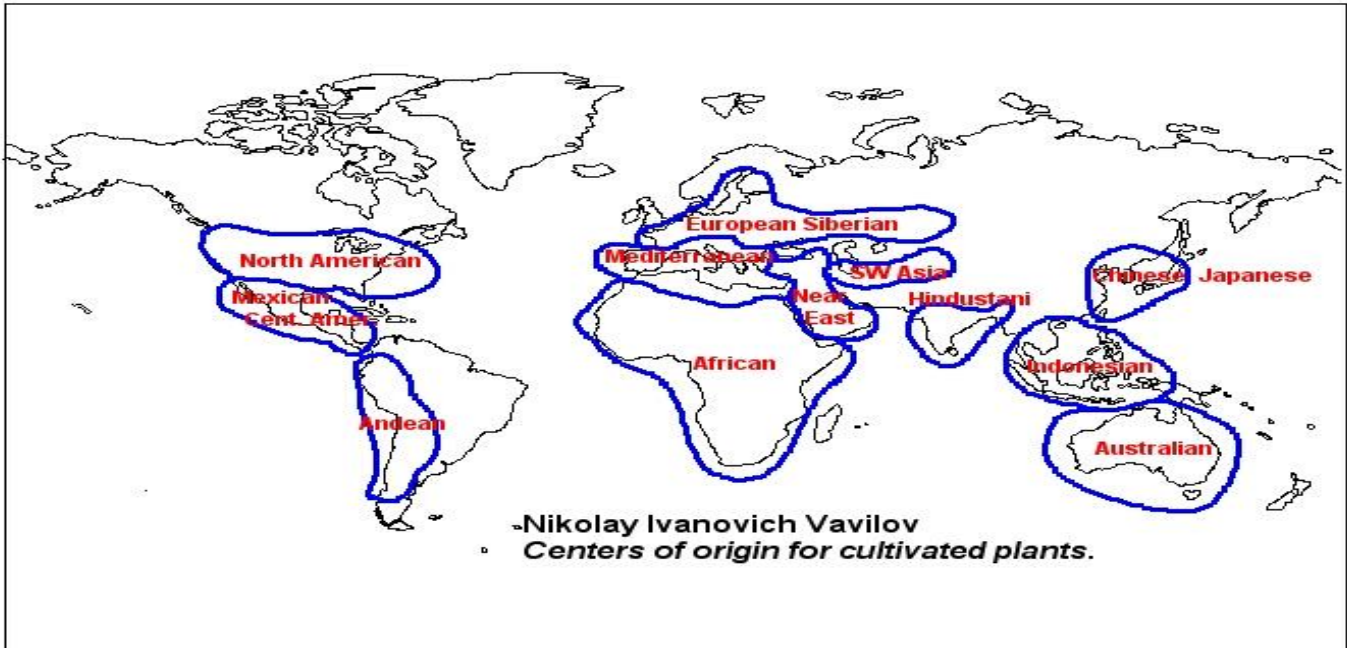
رجح (Vavilov (1934 أن أصل القمح الصلب هو مركز النشوء المتوسطي ومركز النشوء الحبشي الذي يضم الحبشة، إريتريا والصومال. أما القمح اللين فإن أصله مركز النشوء الآسيوي، يشمل جل أفغانستان، الشمال الغربي للهند (كشمير وبنجاب) جمهورية طاجيكستان الروسية، غربي تيان-شان وأوزبكستان. أما مركز النشوء الشرقي القريب فيضم الشرق القريب ويشمل كل من وسط آسيا الصغرى، القوقاز ومرتفعات ترمكستان؛ فهو مشترك بينهم (Vavilov, 1934 et Loskutov, 1999).

أشار (Bongean et al., 2017) أن ظهور القمح رباعي الصيغة الصبغية (جينوم AABB؛  $2n=4x=28$  chromosomes) كان قبل 500 000 إلى 300 000 سنة؛ نتيجة لتجهين طبيعي حدث بفعل الرياح بين نوعين من القمح ثنائي الصيغة الصبغية؛ الأول هو *Triticum monococcum* ssp. Urartu (جينوم  $A^uA^u$ ؛  $2n=2x=14$  chromosomes) والثاني جينوم BB غير معروف لحد الساعة لكنه قريب من جينوم *Aegilops speltoides* Taushs.، فإنبتت عنهما نوع جديد *Triticum turgidum* ssp. dicoccoides (جينوم BB  $A^uA^u$ ؛  $2n=4x=28$  chromosomes) المعروف بقمح emmer أو Amidonier sauvage الذي جاءت منه جميع أصناف القمح الصلب.

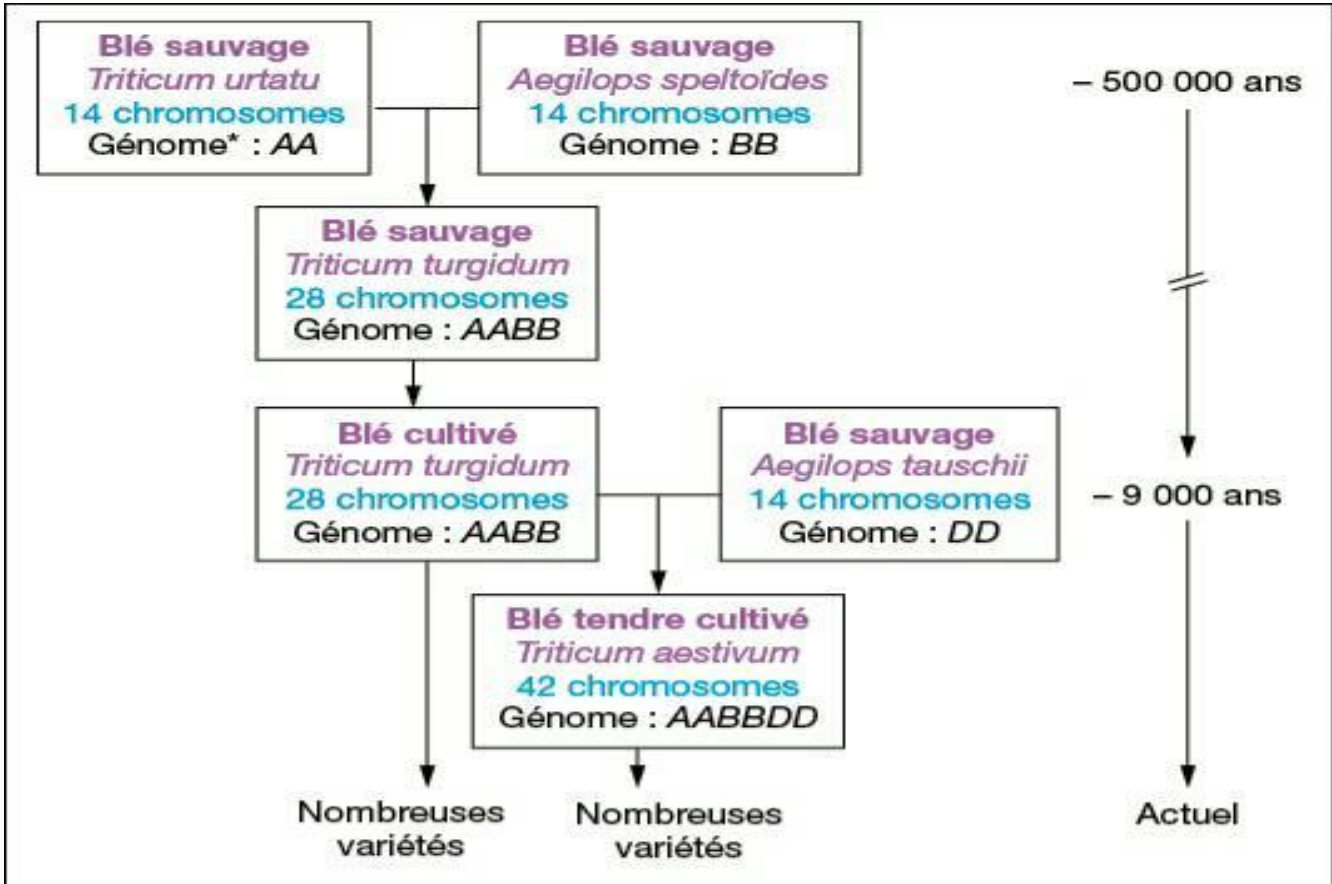
أثبتت الدراسات الحديثة للوسم الجزيئي، أن القمح اللين (*Triticum aestivum* L. allo-hexaploïde) وجد قبل الميلاد ب 7500 سنة؛ وذلك إثر تهجين طبيعي ثان حدث بين القمح الصلب المزروع (*Triticum dicoccum*) (جينوم AABB؛  $2n=4x=28$  chromosomes) ونوع آخر من الحبوب البرية (*Aegilops taushii*) (جينوم DD) لنحصل في النهاية على القمح اللين الأب (Blé ancestral) (جينوم AABBDD؛  $2n=6x=42$  chromosomes) (*Triticum aestivum* L.,  $2n=6x=42$  chromosomes): الذي يتغير مع مرور الزمن ليعطي القمح اللين الحالي (Blé tendre) (جينوم AABBDD؛  $2n=6x=42$  chromosomes) (*Triticum aestivum* L.,  $2n=6x=42$  chromosomes). (Bongean et al. 2017).



الشكل 1: منطقة الهلال الخصيب ([www.google.dz](http://www.google.dz))



الشكل 2: مراكز النشوء (Vavilov, 1934)



الشكل 3: مخطط الأصل الوراثي للقمح ([www.google.dz](http://www.google.dz))

## 2- الوصف المرفولوجي للقمح:

القمح نبات عشبي ذاتي التكاثر من أحادييات الفلقة ينتمي للعائلة الكلائية (Poaceae) (شكري، 1994).

### 1-2: الجهاز الجذري:

• الجذور: حسب (Miège, 1938) فإن هناك نوعان من الجذور عند القمح؛ هما:

أ- جذور جنينية (أولية): تنشأ مع الجنين، عددها خمسة، رقيقة، متساوية (0,5 - 0,75 مم).

ب- جذور عرضية (ثانوية): تتشكل بعد خروج الورقة الأولى والثانية، تكون بالقرب من سطح التربة عادة تنشأ

من عقد المحور الأساسي يتعلق عمق التجذير والمردود بمستوى عمق الماء (Soltner, 2005)؛ ويعتبر معياراً

للقابلية للتغير داخل وخارج النوع لتحمل الجفاف (Benlaribi et al., 1990).

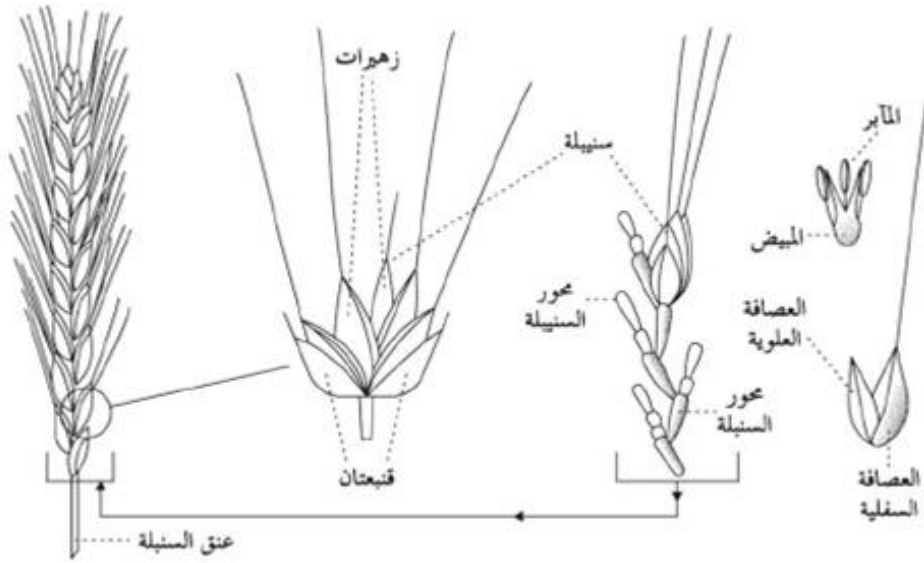
### 2-2: الجهاز الهوائي: يتكون من الساق، الأوراق السنبلية والثمرة.

• الساق: ساق جوفاء أو مقصبة (Soltner, 2005)؛ تتخلله حواجز عقدية منتفخة (الخطيب، 1979)؛

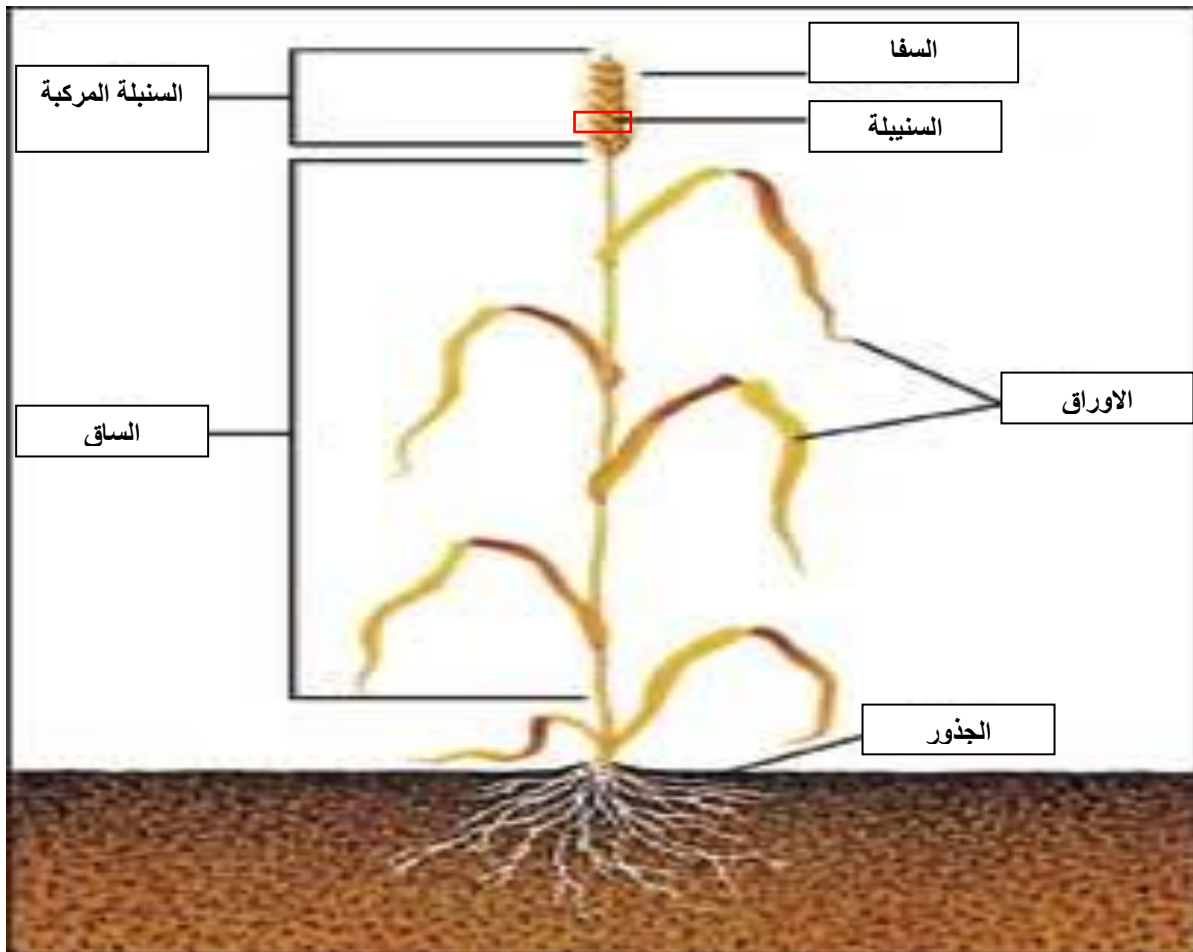
يحمل براعم إبطية موجودة عند العقد القاعدية الموجودة تحت سطح التربة مباشرة وبذلك تستطيع حبة

واحدة إنتاج عدد من الإسطوانات (شكري، 1994).

- **الأوراق:** أوراق ثنائية متناوبة في صفين، متوازية التعرق، يحيط بكل ورقة غمد مشطور الوسط منتفخ على مستوى لعقد في الساق. ونصل شريطي وليس متوضع في منطقة اتصال النصل بالغمد، يحمل زوجا من الأذينات عند قاعدته (الخطيب، 1979؛ شكرى، 1994 و Jeanmond *et al.*, 2004).
- **السنبلة:** أشار شكرى (1994) أنها نورة مركبة تتكون من سنبيلات متوضعة على محور مستطيل بالتبادل في صفين متقابلين وتنتهي بسنبلة طرفية واحدة خصبة عادة. وحسب (Soltner 2005) فإن محور السنبلة يحمل من 15 إلى 25 سنبيلة تحمل كل واحدة منها تحمل من ثلاث إلى أربع زهرات. وقد أوضح الخطيب (1979) أن كل سنبيلة تتكون من عوانة، غولمة أو غولمتين محمولتين على رويش حامل لقنابة سفلية تدعى العصفة أو العصيفة غالبا ما تجهز بسفا.
- **الأزهار:** زهرة، خنثى، ثلاثية، مختزلة عديمة الأغلفة الزهرية، isostemonie، زهرة علوية. تتوضع الزهرة في إبط العصيفتين؛ مؤلفة من قطعة أولية تدعى العصفة (الخطيب، 1979 و Jeanmond *et al.*, 2004) ; تتركب كل زهرة من:
- أ- **الأسدية:** الزهرة ثلاثية الأسدية ذات خيوط طويلة ومتوك متحركة، ذات تفتح طولي وأثناء أخذ الخيوط طولها النهائي تدفع بالمتوك نحو خارج الزهرة بين العصيفات (الخطيب، 1979 و Jeanmond *et al.*, 2004).
- ب- **حبة اللقاح:** ملساء، كروية، بها شبه ثقب إنبات واحد مستدير مغطى بغطاء تدفعه أنبوبة اللقاح عند الإنبات (شكرى، 1994).
- ج- **المتاع:** يتكون من كربنتين ملتحمتين، به مبيض علوي، وحيد الحجره ووحيد البويضة تخرج من مشيمة قمية، أما الأقدام فإثنان ذواتا ميسمان رويشيان كبيران (شكرى، 1994 و Jeanmond *et al.*, 2004).
- **الثمرة:** بسيطة متفتحة، بيضوية، وحيدة مستقيمة أو قليلة الإنحاء، أندوسيرمية، نشوية، تدعى برة تندمج طستها (Testa) مع محيط الثمرة (الخطيب، 1979 و Jeanmond *et al.*, 2004).



الشكل 4: السنبلية، السنييلات والزهرات ([www.google.dz](http://www.google.dz))



الشكل 5: عشبة القمح ([www.google.dz](http://www.google.dz))

3: تصنيف القمح اللين والصلب:

1-3: تصنيف Cronquist:

جدول I: تصنيف القمح اللين والصلب

<b>Régne</b>	Plantae	
<b>Division</b>	Magnoliophyta	
<b>Classe</b>	Liliopsida	
<b>Sub-classe</b>	Commelinidae	
<b>Ordre</b>	Cyperales	
<b>Famille</b>	Poaceae (Graminées)	
<b>Genre</b>	<i>Triticum</i>	
<b>Espèce</b>	<i>Triticum durum</i> Desf.	<i>Triticum aestivum</i> L.
<b>Variété</b>	Hedba 3, Beliouni	Aïn abid, F. aurore

2-3: التصنيف الجيني للقمح:

قسم شكرى (1994) القمح إلى حسب ثلاث إلى مجموعات عدد الكروموسومات هي كالاتي:

المجموعة الأولى: تضم الأقماع ثنائية المجموعة الكروموسومية، يكون عدد كروموسوماتها 14

(ن=7). مثال: القمح أحادي الحبة (*Triticum monococcum*).

المجموعة الثانية: تضم الأقماع رباعية المجموعات الكروموسومية، يكون عدد كروموسوماتها 28

(ن=14). مثال: القمح الصلب (*Triticum durum* Desf.).

المجموعة الثالثة: تضم الأقماع سداسية المجموعات الكروموسومية، يكون عدد كروموسوماتها 42

(ن=21). مثال: القمح اللين (*Triticum aestivum* L.).

3-3: تصنيف APG IV (2016):

جدول II: التصنيف Phylogénie للقمح اللين والصلب (APG IV, 2016)

<b>Clade</b>	Angiospermes
<b>Clade</b>	Monocotylédones
<b>Clade</b>	Commelinidées
<b>Ordre</b>	Poales
<b>Famille</b>	Poaceae



<b>Genre</b>	<i>Triticum</i>	
<b>Espèce</b>	<i>Triticum durum</i> Desf.	<i>Triticum aestivum</i> L.
<b>Variété</b>	Hedba 3, Beliouni	Aïnabid, F. aurore



الشكل 6: على اليمين قمح ثنائي، في الوسط قمح رباعي وعلى اليسار قمح سداسي

4- القيمة الغذائية للقمح اللين والصلب:

جدول III: القيمة الغذائية لكل 100 غ من القمح اللين والصلب (وزارة الزراعة الأمريكية قاعدة البيانات الغذائية، 2019 و 2020).

القمح الصلب	القمح اللين	القيمة الغذائية لكل 100 غ من:
370 كيلو كالوري	254 كيلو كالوري	الطاقة
81,8 غ	82,3 غ	الكربوهيدرات
10,6 غ	6 غ	ألياف غذائية
2,73 غ	0,32 غ	الدهون
15,1 غ	12,3 غ	البروتين
38 مغ	163 مغ	الكالسيوم

الحديد	2,56 مغ	3,86 مغ
البوتاسيوم	250 غ	/
الزنك	1,76 مغ	3,24 مغ
الفوسفور	212 مغ	376 مغ
الثيامين (Vit B1)	0,391 مغ	0,504 مغ
الريبوفلافين ( Vit B2 )	0,166 مغ	0,125 مغ
النياسين (Vit B3)	4,43 مغ	5,55 مغ
حامض البانتوثيانيك ( Vit ) (B5)	0,65 مغ	/
B6	0,216 مغ	0,68 مغ
Vit E	2,82 مغ	/
الفولات (Folate)	42 مغ	39 ميكرو غ

#### 5- الدورة الحيوية للقمح:

لدراسة الدورة الحيوية لأي نبات نتبعه من الزرع وحتى النضج (Boudour, 2005); يمر القمح أثناء تطوره بثلاث مراحل هي: المرحلة الخضري، المرحلة التكاثري ومرحلة النضج.

**5-1: المرحلة الخضرية:** يشمل تشكل الأوراق والجذور فقط بمعنى من الزرع وحتى بداية الصعود.

#### • طور الزرع-إنبات (Phase semis-levée):

حسب أيكهون (1979)، شكري (1994)، أسامة وآخرون (2000) و Soltner (2005) فإن الأصناف المبكرة من القمح تستغرق من 8 إلى 10 أيام لتنبت لكن الشائع أنها تنبت في ظرف 15 إلى 20 يوم، عند توفر عدة شروط تتعلق بالبذرة نفسها و البيئة المتواجدة بها. فتتسرب الماء بكميات كبيرة فتنتفخ ويتمزق غشاؤها. يحفز دخول الماء النشاط الأنزيمي فتبدأ المواد المخزنة في التحول من الصورة غير الذائبة للصورة الذائبة، لتتحول المواد النشوية بفعل الأميلزات لسكريات بسيطة.

يتم استعمال الطاقة المتحررة عن التنفس بشكل أساسي في إنقسام الخلايا وتضاعفها، وبالتالي يبدأ الجذير في النمو وينبتق من البذرة مكونا الجذر الإبتدائي الذي يكون بدوره جذورا جانبية تساعده على تثبيت البذرة وامتصاص الماء والأملاح المعدنية؛ تنمو بعد ذلك الريشة التي تخرج منحنية لحماية القمة النامية عند إختراق التربة متجهة لأعلى؛ وتباشر في تكوين المجموع الخضري.

### • طور الزرع-بداية الإشطاء (Phase levée-Début tallage):

السطء هو عبارة عن نموات تميز العائلة الكلائية، أصله أباط الأوراق، يبدأ في مرحلة ثلاث أوراق، يتشارك الجذور مع الساق الرئيسية بعدها يشكل جذوره الخاصة أثناء خروج الورقة الرابعة؛ هنا تنفذ المدخرات وتتحول الجذور الأولية للبنية تصبح غير نشطة في تغذية النبات (Miller, 1992 et Soltner, 2005) أوضح Gillet (1980) أن الضوء هو العامل الأساسي المحفز لتشكيل الأوراق، ومهم جدا للإشطاء. في حالة الإشطاء المفترش يقوم بإسقاط الأشعة الضوئية بفعالية أكبر أما الإشطاء القائم فيعكس الضوء بكمية كبيرة مما يساعد النبات على التأقلم.

حسب (Bannoun, 2005 et Fernández-Gómez *et al.*, 2020) أن درجة الحرارة المنخفضة أو المرتفعة تحدث تشوه في حبوب الطلع ونقصان في الخصوبة؛ وأشاروا أن درجة الحرارة المناسبة للإشطاء بين 19°C إلى 21°C.

### • طور بداية الإشطاء-بداية الصعود (Phase début tallage-Début montaison):

أشار Benlaribi (1990) أنها تبدأ فور ظهور الورقة الرابعة للنبته الفتية حيث تنمو البراعم الإبطية على عقدة الساق الأصلية أسفل التربة ويتكون أول شطف من البرعم الموجود أسفل غمد الرويشة الذي يبقى ساكنا ثم يموت ومن خلال تكون الإشطاءات يتشكل ما يسمى بقاعدة التفريع.  
2-5: المرحلة التكاثرية: السائد فيه تشكل السنبله.

### • طور الصعود-الانتفاخ (Phase montaison-gonflement):

في هذا الطور تكون أغلب الإشطاءات قد تشكلت وطورت جذورا ثانوية، ويتميز بسرعة إستطالة المنطقة بين العقد في مدة تتراوح بين 20 و30 يوم. وتتميز هذه المرحلة بتمايز ميسم الزهرة ويمكن تحديده عن طريق الانتفاخ الظاهر في غمد الورقة الأخيرة بفعل تشكل السنبله (Miller, 1992 et Soltner, 2005).

### • طور التمايز الزهري (La phase de spécialisation florale):

عند اكتمال تشكل الأعضاء الزهرية يحدث طرد السنابل (Soltner, 2005).

### • طور الإنقسام المنصف والإخصاب (Phase méiose-fécondatin):

عند نضجها يحدث الإخصاب دونما وجود مؤشر على هذا التأبير الداخلي بعد ثلاث إلى خمسة أيام؛ ثم تستطيل خيوط الأسدية حتى تصبح المتوك خارج العصفات، وهذا في 32 يوم فقط (Soltner, 2005 et Acevedo *et al.*, 2022)

3-5: مرحلة النضج وتشكل الحبة: فيه ثلاث أطوار هي طور التضاعف، طور الملء وطور الجفاف، قد يستغرق 45 يوم.

### • طور التضاعف (Phase de multiplication cellulaire):

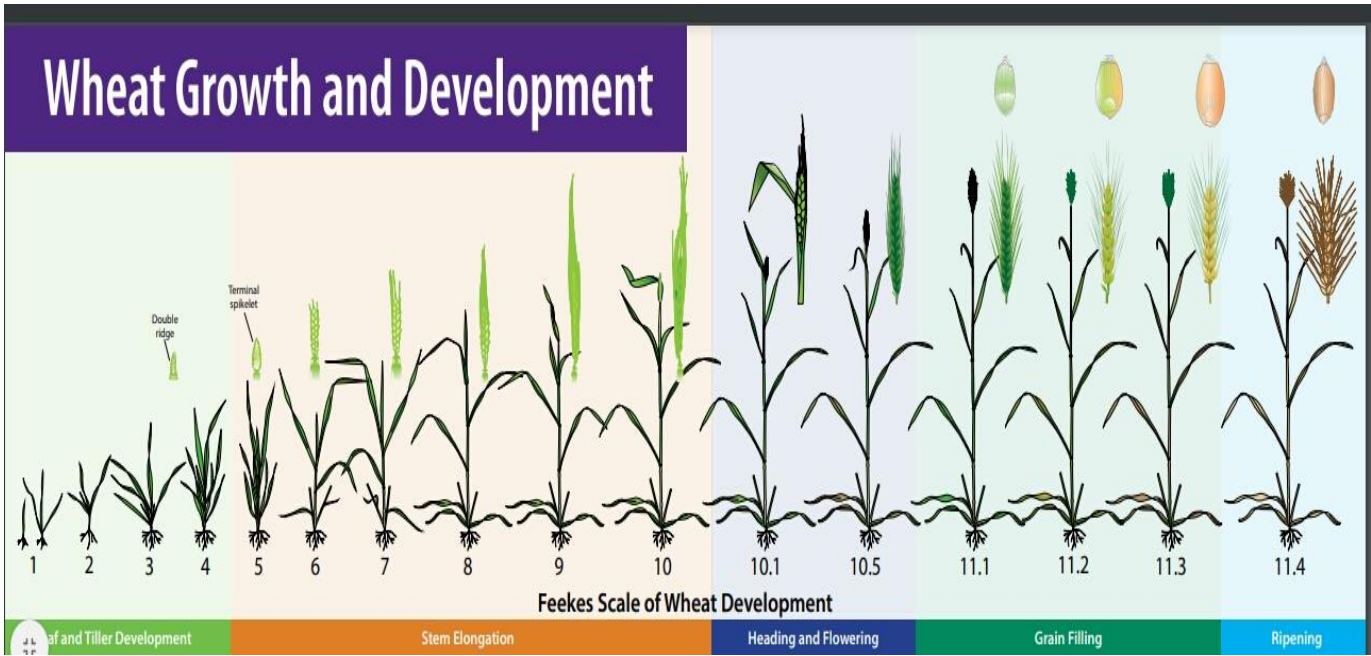
تشرع الخلايا في إنقسام خلوي سريع مباشرة بعد الإخصاب وتشكل السويداء والأميلوبلاست، ليتم تخزين النشاء والبروتين فيهما (Acevedo et al., 2022).

### • طور ملء (Phase de remplissage grain):

في هذا الطور يكون محتوى المادة الجافة قليل جدا (20%) مقارنة مع محتواها المائي (80%) تكون الحبوب هنا قد تكشفت لكنها لم تصل لحجمها الكامل. بعد مدة يتحول لونها إلى أصفر بعد أن كانت خضراء، وتتخذ السنبلة لونها الخاص بالنضج.

### • طور جفاف (Phase de dessiccation):

يلي الطور السابق ب 7- 15 يوم بحسب الظروف الجوية والمنطقة. وتكون الحبوب في هذا الطور صلبة متماسكة يصعب تشكيلها بين الأصابع ويسهل انفصال الحبوب عن أغلفتها عند فرك السنابل أو هزها، ويتحدد لونها الناضج وهذا هو الطور المعتاد والمناسب لحصاد القمح حسب Benlaribiet al. (2017) فإن القمح اللين ينضج في وقت أكبر من القمح الصلب.



الشكل 7: دورة حياة القمح ([www.google.dz](http://www.google.dz))

### 6- العوامل المؤثرة على إنبات القمح:

- حيوية البذور
- النضج

- الكمون
- التربة
- درجة الحرارة

#### 7- الأهمية الاقتصادية والغذائية للقمح اللين والصلب:

حسب (Zoghmar 2019) فإن القمح هو ثاني الحبوب أهمية بعد الذرة وقيل الأرز وأشار Doré et (2006) Varoquaux إلى استعمالات القمح في مجال: الصناعات التجميلية، صناعة الخبز، تغذية الإنسان وعلف للحيوان.

#### 8- تحسين النبات:

##### 1-8: تعريف تحسين النبات:

عرف (Ganiac 1965) على أنه تغيير في بعض خواص النبات ليستجيب أفضل ومستلزمات الإنسان.

##### 2-5: أبرز هذه التقنيات:

- La Transgènes
- La Mutagènes
- L'haplodiploidisation
- La Fusoin des protoplastes

##### 3-8: أهداف تحسين النبات:

الهدف من تحسين النبات هو الحصول على نبات عالي الأداء (Pante performante)؛ بمعنى:

- عالية المردود
- متحملة لمختلف الظروف البيئية غير الملائمة
- مقاومة للأمراض والفطريات
- جودة عالية (النكهة) شكل وحجم مطلوبين في السوق مما يسمح بالتوجه للزراعات البيولوجية المستحبة وتجنب استعمال المبيدات الضارة بصحة الإنسان إضافة إلى خفض مصاريف الإنتاج والسير نحو تنظيم جيد للمردود والتنوعية.

##### 9- تعريف الإتحاد الدولي لحماية المستنبطات النباتية U.P.O.V.:

الإتحاد الدولي لحماية الأصناف النباتية الجديدة هو منظمة حكومية دولية مقرها جنيف (سويسرا) تأسست بموجب الإتفاقية الدولية لحماية الأصناف النباتية الجديدة. عقدت الإتفاقية بباريس (فرنسا) سنة 1961. تم تنقيحها (Elle a été révisée) في سنة 1972, 1978 و 1991 ([www.upov.int](http://www.upov.int)).

#### 9-1: شروط الحماية:

وضحتها دليل لإعداد القوانين بالإستناد على وثيقة 1991 لإتفاقية U.P.O.V في المواد 6، 7، 8 و9:

#### • الجدة **La nouveauté**:

يعتبر الصنف جديدا إذا لم يتم في تاريخ إيداع طلب حق مستولد النباتات بيع مواد التناسل أو التكاثر النباتي للصنف أو منتجات محصول الصنف أو لم يتم نقلها للغير بطريقة أخرى من قبل مستولد النبات أو بموافقتة لأغراض إستغلال الصنف.

#### • التميز **La distinction**:

يعتبر الصنف متميزا إذا أمكن تمييزه بوضوح عن أي صنف آخر يكون وجوده معروفا علانية في تاريخ إيداع الطلب.

#### • التجانس **L'homogénéité**:

يعتبر الصنف متجانسا إذا كانت خصائصه الأساسية متجانسة بصورة كافية مع مراعاة ما قد يتوقع من تباين نتيجة للميزات الخاصة التي تتسم بها عملية التكاثر.

#### • الثبات **La stabilité**:

يعتبر الصنف ثابتا إذا لم تتغير خصائصه الأساسية إثر تكاثره المتتابع أو في نهاية كل دورة خاصة التكاثر.

# الفصل الثاني: الطرق والوسائل



## 1- مكان التجربة:

أجريت التجربة في البيت الزجاجي بحامعة الإخوة منتوري قسنطينة -1- بمجمع شعبة الرصاص بقطب الأحياء Biopole تحديدا بمختبر تطوير وتثمين الموارد الوراثية النباتية (DVRP) خلال الموسم الدراسي 2021-2022 تحت ظروف نصف مراقبة.



الشكل 8: البيت الزجاجي

## 2- المادة النباتية:

تمت الدراسة على خمس أصناف من القمح اللين (*Triticum aestivum* L.) وخمس أصناف من القمح الصلب (*Triticum durum* Desf.) مدونة في الجدول أدناه جلبت هذه الموارد النباتية من محطة التجارب للخروب وهي مشفرة.

جدول IV: الأصناف الدروسة

B <sub>5</sub>	القمح اللين ( <i>Triticum aestivum</i> L.)
B <sub>4</sub>	
B <sub>3</sub>	
B <sub>2</sub>	



<b>B<sub>1</sub></b>	
<b>11/02/036</b>	<b>القمح الصلب</b> <b>(<i>Triticum durum</i></b> <b>Desf.)</b>
<b>11/02/012</b>	
<b>D<sub>3</sub></b>	
<b>D<sub>2</sub></b>	
<b>D<sub>1</sub></b>	

### 3- إنتقاء البذور:

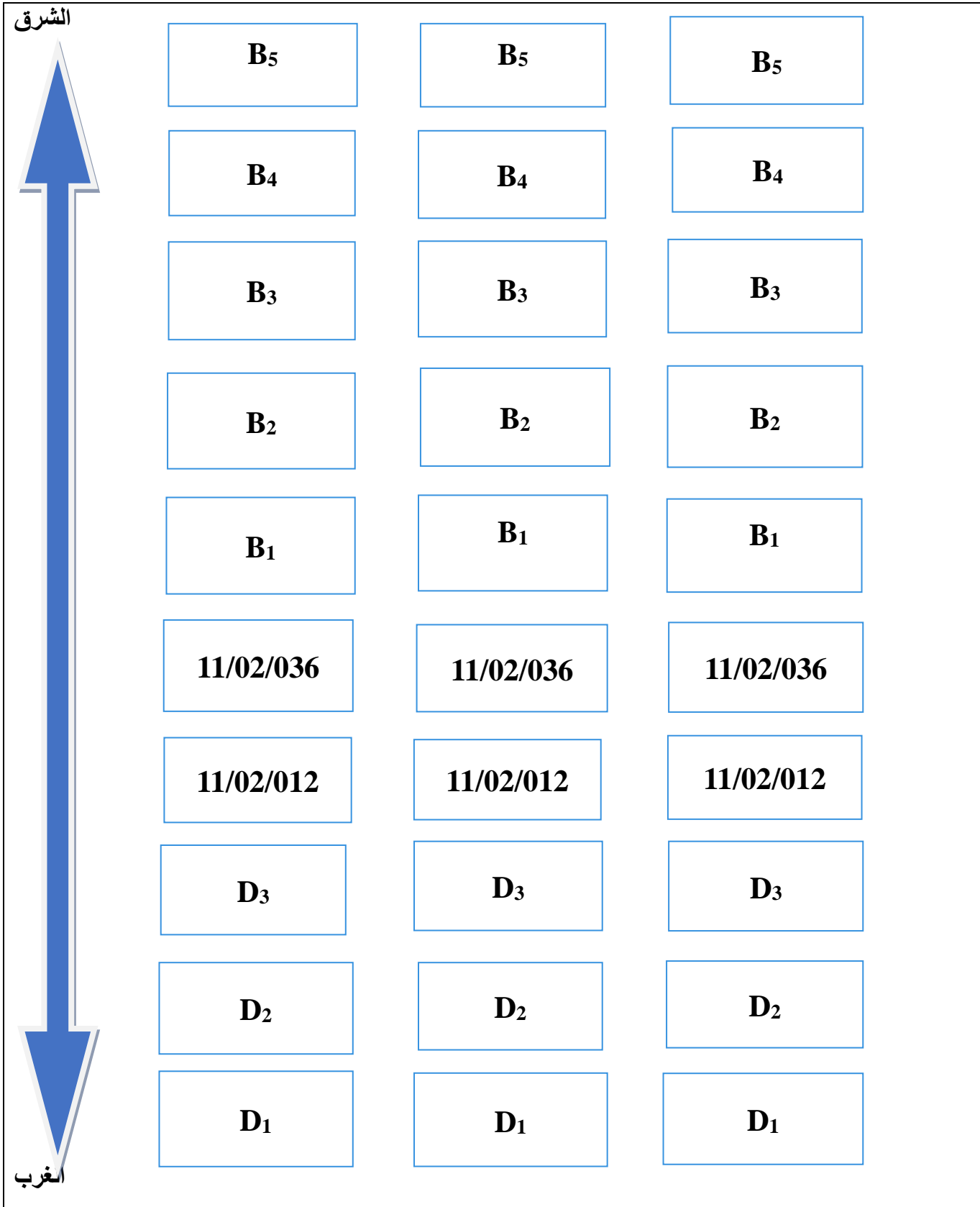
يوم 2021-12-13 تم إنتقاء البذور السليمة، كبيرة الحجم؛ في أطباق بيتري مكتوب عليها رقم الصنف

مسبقاً.

### 3- تنفيذ التجربة:

ملئت الأصص بتراب زرعى حصلنا عليه من دائرة النحل سابقا بعد التخلص من الحجارة والأعشاب وبعد

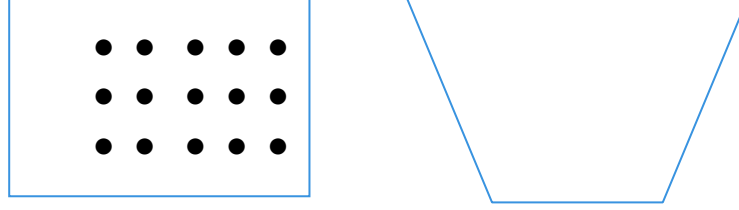
تجانسه تم سقي التربة.



الشكل 9: مخطط التجربة

### 1-3: طريقة الزرع:

يوم 2021-12-16 زرعت في كل إصيص 15 بذرة بتوزيع منتظم في ثلاث صفوف وخمس أعمدة بعمق سنتمترين وبمعدل ثلاث مكررات لكل صنف.



الطول: 26 سم

العرض: 17 سم

الإرتفاع: 27 س

الشكل 10: رسم تخطيطي يوضح أبعاد الأصص وطريقة الزرع.

### 2-3: المحتوى الرطوبي للتربة:

#### • الوسائل المستعملة:

- أربع بياشر زجاجية (1000، 2×600 و 400 مل).

- حاضنة (Heraeus).

- ميزان حساس (Sartorius).

#### • خطوات العمل:

- جمعت عينة التربة المستخدمة في الزرع وتركت تنتشر الماء حتى تصل لمرحلة التشبع حيث استغرقت 48 ساعة.

- بعد معايرة (Criblage) الميزان الحساس تم أخذ وزن البياشر الأربعة فارغة كل على حدى؛ وذلك بوضع البياشر على الميزان والضغط على زر Tare ثم إفراغ وزن من التربة المشبعة ودونت النتائج في جدول وطبقت نفس الطريقة مع باقي العينات.

- أدخلت العينة للحاضنة على 80°C ل 72 ساعة حتى تجف تماما؛ أخذ وزن التربة الجافة مع البياشر للمرة الأولى وتم إعادة وزنها مرة ثانية للتأكد من تمام جفافها.

وطبق القانون التالي (Soltner, 2005):

$$H\% = [(P - P') / P'] \times 100$$

حيث:

$P$  = وزن التربة المشبعة.

$P'$  = وزن التربة الجافة.

الجدول V: القياسات المسجلة لحساب المحتوى الرطوبي للتربة

H (%)	P' (g)	P (g)	وزن البش
36,30%	293,52 g	400,08 g	139,04 g
36,49%	273,07 g	400,00 g	202,52 g
36,86%	293,45 g	400,25 g	166,39 g
37,28%	291,45 g	400,11 g	279,79 g

متوسط السعة الحقلية للعينات هي: 36,73 %



الشكل 12: صورة لعينات التربة داخل الحاضنة على اليمين صورة للميزان المستخدم بعد معايرته على اليسار

3-3: الري:

- سقينا الأصص مباشرة بعد الزرع بـ 250 مل.

- بعد خمس أيام (2021-12-21) تم سقيهم للمرة الثانية 500 مل باستعمال بيشر ذو سعة 600 مل.

- تم ري القمح بانتظام ثلاث مرات أسبوعيا بسعة 125 مل وزيادتها تدريجيا بحسب إرتفاع درجة الحرارة ومرحلة النمو وصولا إلى حجم 900 مل عند الإمتلاء.

3-3: الترقيع:

### الجدول VI: معطيات إعادة الزرع

العمق	الأصناف	اليوم
0,75 سم	D <sub>1</sub> , D <sub>2</sub> , D <sub>3</sub> , B <sub>1</sub> , B <sub>2</sub> , B <sub>3</sub> , B <sub>4</sub> , B <sub>5</sub>	2022-01-06
	11/02/036 و 11/02/012	2022-01-08



الشكل 12: صورة لإعادة الزرع

### 4-3: التسميد:

- أضيف السماد الأزوتي يوم 07-02-2022 بمقدار نصف ملعقة قهوة لكل إصيص موزعة بالتساوي قدر الإمكان وسقيتهم ببشر سعته 250 مل.



الشكل 13: على اليمين كيفية توزيع السماد الأزوتي وعلى اليسار الكمية

- تم إضافة السماد العضوي يوم 09-02-2022 بمقدار نصف بشر ثم سقيهم 125 مل ماء.

- يوم 14-02-2022 أضفنا دفعة ثانية من السماد العضوي (لأن الأولى ليست كافية) بمقدار بيشر مملوء من المادة العضوية ثم سقيهم بيشر.



الشكل 14: صورة للسماد العضوي

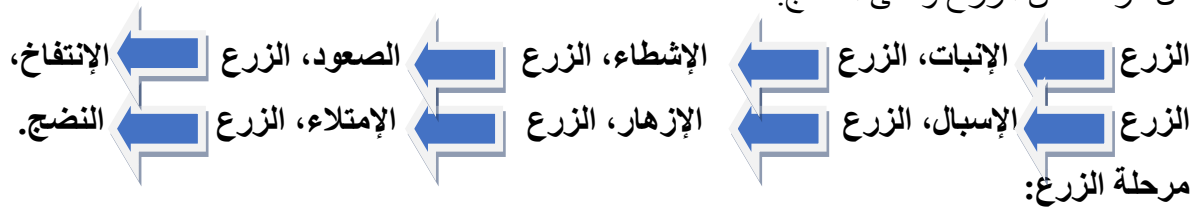
### 3-5: مقاومة الأعشاب الضارة:

أزيلت الأعشاب الضارة يدويا وبصفة دورية، للحد من منافستها للنباتات المزروعة في مناطق إنتشار الجذور وعلى الغذاء.

### 4- القياسات المتبعة:

### 4-1: الدورة الفينولوجية:

عرف (Soltner (1999 علم الفينولوجيا (Phynology) بأنه دراسة للظواهر المرئية من حياة النبات بالنسبة للمناخ ولظروف بيئية محددة. وقد حدد (Soltner (2005 مدة كل مرحلة تطورية وذلك بحساب على أيام كل مرحلة من الزرع وحتى النضج.



تمت عملية الزرع يوم 16-12-2021.





الشكل 15: الزرع

#### مرحلة الإنبات:

تم حساب عدد البذور التي أنبتت في كل إصيص.

#### الإشطاء:

حسبت عدد الإشطاءات لكل صنف من يوم 09-02-2022 وحتى 30-03-2022. بالإعتماد على شكل

قوام الإشطاء الموجود في وثائق الخواص للقمح اللين والصلب (U.P.O.V., 2012 et 2017)..

حسب Gillet (1980) فإن الضوء هو العامل الأساسي المحفز لتشكيل الأوراق, ومهم جدا للإشطاء. في

حالة الإشطاء المفترش يقوم بإسقطاب الأشعة الضوئية بفعالية أكبر أما الإشطاء القائم فيعكس الضوء بكمية كبيرة

مما يساعد النبات على التأقلم.



الشكل 16: الإشطاء



## الصعود:

تنتهي مرحلة الصعود بعد ظهور الورقة العلم بحدوث انتفاخ في غمد الورقة بفعل تشكل السنبل. تم تدوين التردد التكرار الأخير للورقة العلم وتلون أذينات الورقة الأخيرة بصبغة الأنثوسيان.



الشكل 17: الصعود



## الإسبال:

حددت فترة الإسبال عند ظهور أول سنبله وعند خروج 50% من السنابل (U.P.O.V. , 2012).



الشكل 18: الإسبال

## الإزهار:

يحدد الإزهار عن طريق تفتح الزهرات وبروز المتوك خارجها, حددنا مايلي: الغبار على عنق السنبله، الغبار على السنبله بالنسبة للقمح الصلب أما اللين فقد أضفت عليهم الغبار على نصل الورقة العلم وترغب الجهة السفلية للعصبة الخارجية.



الشكل 19: الإزهار

النضج:

في هذه المرحلة تم تحديد كل الصفات المتبقية وأخذت بعض القياسات كطول النبات، طول السنبلة دون سفا وطول السفا.



الشكل 20: سنابل القمح اللين ناضجة





الشكل 20<sub>2</sub>: السنابل الناضجة للقمح الصلب

#### 2-4: بيانات التوصيف المعتمدة:

سجلت البيانات من خلال الإعتماد على قائمة الخواص القمح الصلب 4 /120/ TG المؤرخة في 28- 03- 2012 و قائمة خواص القمح اللين (proj.6) TG/3/12 المؤرخ في 07- 03- 2017؛ بجنيف (سويسرا).  
جدول VII : خواص U.P.O.V. للقمح اللين والصلب (U.P.O.V., 2012 et 2017).

<i>Triticum aestivum</i> L.			<i>Triticum durum</i> Desf.		
1	أبيض	لون الحبة	1	منعدم أو ضعيف	تلون عند الرويشة بالانثوسيان
2	محمّر	Semence: couleur		جدا	Coléoptile: pigmentation anthocyanique
3	مائل للبنفسجي		3	ضعيف	
4	مزرقي		5	متوسط	
			7	قوي	
			9	قوي جدا	
1	منعدم أو ضعيف جدا	تلون الحبة بالفينول	1	قائم	قوام الإشطاء
		Grain: coloration au phénol	3	نصف قائم	Plante: port
3	ضعيف		5	نصف قائم-نصف مفترش	
5	متوسط		7	نصف مفترش	
7	قوي		9	مفترش	
9	قوي جدا				
1	منعدم أو ضعيف جدا	تلون عند الرويشة بالانثوسيان	1	منعدم أو ضعيف	تدلي الورقة الأخيرة لتكرار النبات
		Coléoptile: pigmentation anthocyanique		جدا	Fréquence des plantes avec la dernière feuille retombante
3	ضعيف		3	ضعيف	
5	متوسط		5	متوسط	

7	قوي		7	عال	
9	قوي جدا		9	عال جدا	
1	قائم	قوام الإشطاء	3	مبكر	فترة الإسيال
3	نصف قائم	<b>Plante: port</b>	5	متوسط	<b>Époque d'épiaison</b>
5	متوسط		7	متأخر	
7	نصف مفترش				
9	مفترش				
1	منعدم أو ضعيف جدا	تدلي الورقة الأخيرة لتكرار النبات <b>Fréquence des plantes avec la dernière feuille retombante</b>	1	منعدم أو ضعيف جدا	تلون أذينات الورقة الأخيرة بالانثوسيان <b>Dernière feuille: pigmentation anthocyannique des oreilles</b>
3	ضعيف		2	ضعيف	
5	متوسط		3	متوسط	
7	قوي		4	قوي	
9	قوي جدا		5	قوي جدا	
1	منعدم أو ضعيف جدا	تلون أذينات الورقة الأخيرة بالانثوسيان <b>Dernière feuille: pigmentation anthocyannique des oreilles</b>	1	منعدم أو ضعيف جدا	الغبار على عمدة الورقة العلم <b>Dernière feuille: glaucescence de la gaine</b>
2	متوسط		3	ضعيف	
3	قوي		5	متوسط	
			7	قوي	
			9	قوي جدا	
1	مبكر جدا	فترة الإسيال	1	منعدم أو ضعيف جدا	الغبار على الجهة السفلية للورقة الأخيرة <b>Dernière feuille: glaucescence de la face inférieure du limbe</b>
3	مبكر	<b>Époque d'épiaison</b>	3	ضعيف	
5	متوسط		5	متوسط	
7	متأخر		7	قوي	
9	متأخر جدا		7	قوي	
1	منعدم أو ضعيف جدا	الغبار على عمدة الورقة العلم <b>Dernièrefeuille: glaucescence de la gaine</b>	1	منعدم أو ضعيف جدا	كثافة الزغب في العقدة الأخيرة <b>Tige: intensité de la pilosité du dernier noeud</b>
3	ضعيف		3	ضعيف	
5	متوسط		5	متوسط	
7	قوي		7	قوي	
9	قوي جدا				
1	منعدم أو ضعيف جدا	الغبار على نصل الورقة الأخيرة <b>Dernière feuille: glaucescence du limbe</b>	1	منعدم أو ضعيف جدا	الغبار على عنق السنبله <b>Tige: glaucescence du col de l'épi</b>
3	ضعيف		3	ضعيف	
5	متوسط		5	متوسط	
7	قوي		7	قوي	
9	قوي جدا		9	قوي جدا	
1	منعدم أو ضعيف جدا	الغبار على السنبله <b>Épi glaucescence</b>	1	منعدم أو ضعيف جدا	الغبار على السنبله <b>Épi glaucescence</b>
3	ضعيف		3	ضعيف	
5	متوسط		5	متوسط	
7	قوي		7	قوي	
9	قوي جدا				
1	منعدم أو ضعيف جدا	الغبار على عنق السنبله <b>Tige: glaucescence du col de l'épi</b>	1	قصير جدا	طول النبات <b>Plante: longueur</b>
3	ضعيف		3	قصير	
5	متوسط		5	متوسط	
7	قوي		7	طويل	
9	قوي جدا				

1 9	غائب موجود	الزرع على الجهة الخارجية العصفة السفلية <b>Glume inférieure: pilosité de la surface externe</b>	1 2 3 4	دون سفا مسفية الأطراف نصف مسفية على طول السنبلية	توزيع السفا في السنبلية <b>Épi: répartition des barbes</b>
1 3 5 7 9	قصير جدا قصير متوسط طويل طويل جدا	طول النبات <b>Plante: longueur</b>	1 2 3	أقصر مساو أطول	طول السفا الطرفية مقارنة مع طول السنبلية <b>Épi: longueur des barbes à l'extrémité par rapport à la longueur de l'épi</b>
1 2 3	قليل السمك متوسط سميك	النخاع في مقطع عرضي في القصبة <b>Paille: moelle en section transversale</b>	1 2 3	بيضوي نصف مستطيلة مستطيلة كلية	شكل العصفة السفلية <b>Glume inférieure: forme</b>
1 3 5 7 9	متفرقة جدا متفرقة متوسط متراسة متراسة جدا	تراص السنبلية <b>Épi: compacité</b>	1 2 3 4 5	منحني دائري مستقيم مقعر مقعر مع وجود منقار ثان	شكل كتف العصفة السفلية <b>Glume inférieure: forme de la troncature</b>
1 3 5 7 9	قصير جدا قصير متوسط طويل طويل جدا	طول السنبلية <b>Épi: longueur</b>	1 3 5 7	ضيق جدا ضيق متوسط عريض	عرض كتف العصفة السفلية <b>Glume inférieure: largeur de la troncature</b>
1 2 3	الإثنان غائبان وجود arêtes وجود سفا	السفا أو les arêtes <b>Épi: arêtes ou barbes</b>	1 3 5 7	قصير جدا قصير متوسط طويل	طول منقار العصفة السفلية <b>Glume inférieure: longueur du bec</b>
1 3 5 7 9	قصير جدا قصير متوسط طويل طويل جدا	طول السفا أو les arêtes <b>Épi: Longueur des arêtes ou des barbes</b>	1 3 5 7	منعدم أو ضعيف جدا ضعيف متوسط قوي	إنحاء منقار العصفة السفلية <b>Glume inférieure: courbure du bec</b>
1 2	أبيض ملون	لون السنبلية <b>Épi: couleur</b>	1 9	غائب موجود	تزعب الجهة الخارجية للعصفة السفلية <b>Glume inférieure: pilosité de la face externe</b>
1 2 3 4 5	هرمي متوازية الحواف صولجاني قليلا صولجاني كثيرا مغزلية	شكل السنبلية من الجانب <b>Épi: Forme en vue de profil</b>	3 5 7	متفرقة نصف متفرقة- نصف متراسة متراسة	تراص السنبلية <b>Épi: compacité</b>
1 3 5	منعدم أو ضعيف جدا ضعيف متوسط	تزعب الجهة الخارجية من الجزء القمي لمحور السنبلية <b>Articles terminal du rachis: pilosité de la face externe</b>	1 3 5	قصير متوسط طويل	طول الزرع على الحبة (la brosse) <b>Grain: longueur des poils de brosse</b>

7	قوي				
9	قوي جدا				
1	منعدم أو ضيق جدا	عرض كتف العصفة السفلية <b>Glume inférieure: largeur de la troncature</b>	1	متطاولة قليلا	شكل الحبة <b>Grain: forme</b>
3	ضيق		2	متوسطة التطاول	
5	متوسط		3	متطاولة جدا	
7	عريض				
9	عريض جدا				
1	مائل كثيرا	شكل كتف العصفة السفلية <b>Glume inférieure: forme de la troncature</b>	1	منعدم أو ضعيف جدا	تلون الحبة بالفينول <b>Grain: coloration au phénol</b>
3	قليل الإنحناء		3	ضعيف	
5	أفقي		5	متوسط	
7	مرتفع		7	قوي	
9	مرتفع كثيرا				
1	قصير جدا	طول منقار العصفة السفلية <b>Glume inférieure: longueur du bec</b>	1	قليل السمك	النخاع في مقطع عرضي في القصبة <b>Paille: moelle en section transversale</b>
3	قصير		3	متوسط السمك	
5	متوسط			سميك	
7	طويل		5		
9	طويل جدا				
1	مستقيم	شكل منقار العصفة السفلية <b>Glume inférieure: forme du bec</b>	1	أبيض	لون السفا <b>Barbes: couleur</b>
3	قليل الإنحناء		2	بني فاتح	
5	متوسط		3	ليلكي متوسط	
7	منحن جدا		4	ليلكي داكن	
9	راكع				
1	جد ضعيف	تزعب الجهة الداخلية للعصفة السفلية <b>Glume inférieure: étendue de la pilosité de la surface interne</b>	3	قصير	طول السنبل (دون سفا) <b>Épi: longueur (à l'extrémité des barbes)</b>
3	متوسط		5	متوسط	
5	قوي جدا		7	طويل	
1	شتائي	نمط النمو <b>Type de développement</b>	1	أبيض	تلون السنبل <b>Épi: coloration</b>
2	متناوب		2	تلون خفيف	
3	ربيعي		3	تلون قوي	
			1	شتائي	نمط نمو النبتة <b>Plante: type de développement</b>
			2	متناوب	
			3	ربيعي	

#### 4-2: القياسات المرفولوجية:

تم تدوين الملاحظات خلال جميع مراحل النمو.

#### • خصائص الإنتاج:

#### الإشطاء الخضري:

يحدد بحساب عدد الإشطاءات بدأ من بداية تشكلها (الورقة الرابعة) وحتى مرحلة الإنتفاخ دون

حساب الفرع الرئيسي.

#### الإشطاء السنبلية:

حساب عدد الإشطاءات الخضرية التي أعطت إشطاءات سنبلية دون إحتساب الفرع الرئيسي.

### عدد السنابل في المتر المربع:

متوسط عدد السنابل في الإصيص (سنبله/م<sup>2</sup>) ← مساحة الإصيص (م<sup>2</sup>)

عدد السنابل في المتر المربع (سنبله/م<sup>2</sup>) ← 1 م<sup>2</sup>

### عدد الحبوب بالسنبله:

حساب متوسط عدد الحبوب بالسنبله.

### خصوبة السنبله:

هي النسبة بين عدد الحبوب وعدد الأزهار في السنبله.

### نسبة الكلوروفيل في الورقة العلم:

تم قياس نسبة الكلوروفيل في الورقة العلم بأخر مرحلة من مراحل النضج باستعمال جهاز SPAD، حيث تم تشغيله ومعايرته (calibre) ثم أخذ القياسات اللازمة. وضعت الورقة بين الماسكين وبعد الإقفال عليها لثوان فقط واستطعنا قراءة النتيجة على الشاشة؛ حيث تم قياس نبتتين من كل إصيص.

### خصائص تأقلمية:

#### طول النبات:

يقاس من سطح التربة لآخر سفا (سم).

#### طول السنبله مع السفا:

يقاس من قاعدة السنبله إلى آخر السفا (سم).

#### طول السنبله دون سفا:

يقاس من قاعدة السنبله إلى آخر سفا (سم).

#### طول السفا:

يقاس من قمة آخر سنبله إلى قمة آخر سف (سم).

### 5- الدراسة الإحصائية:

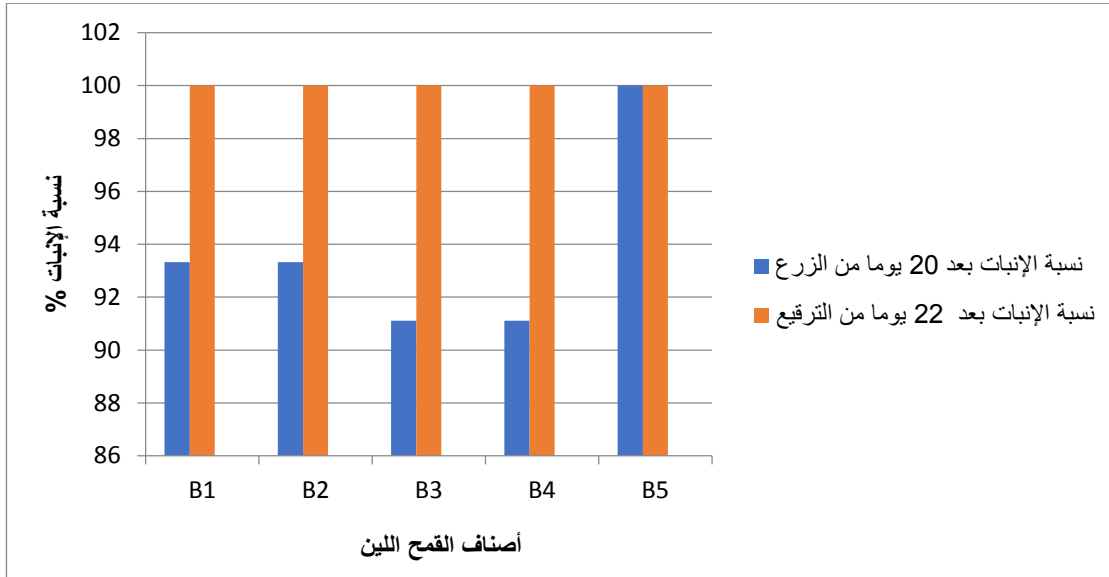
تمت معاملة النتائج المتحصل عليها باستعمال برنامج Exel 2007 وإنطلاقا من تحليل ANOVA حددنا درجة الاختلاف والمعنوية للخصائص المدروسة.

# الفصل الثالث: النتائج والمناقشة

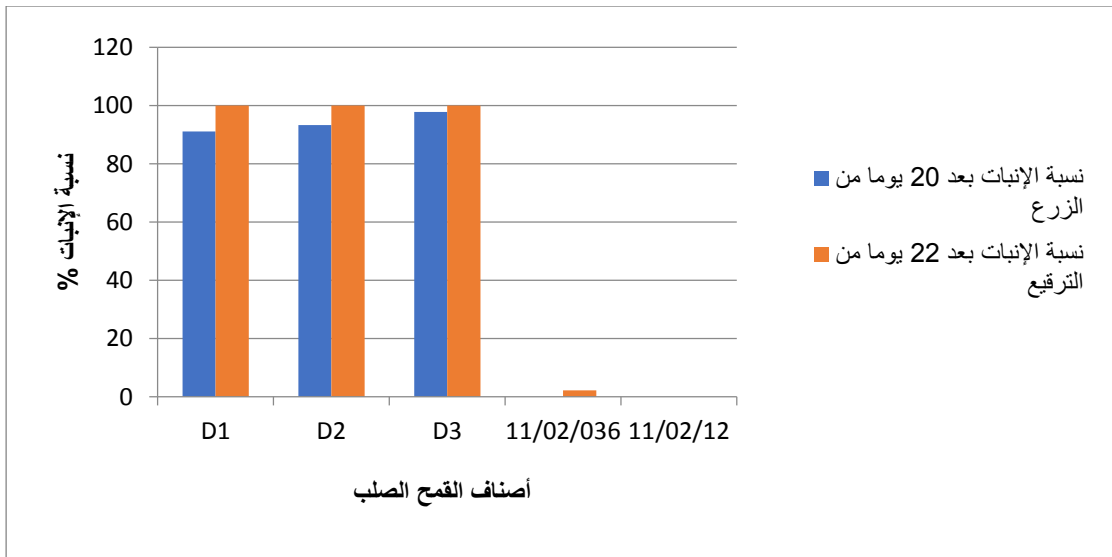


## 1- نسبة الإنبات:

تم حساب عدد البادرات بعد 22 يوما من الزرع وبعد إعادة الزرع ; النتائج موضحة في الشكل التالي:



الشكل 21<sub>1</sub>: نسبة الإنبات عند القمح اللين



الشكل 21<sub>2</sub>: نسبة الإنبات عند القمح الصلب

من خلال النتائج المبينة في الشكل 21<sub>1</sub> نلاحظ أن الصنف جميع أصناف القمح اللين أعطت نسبة 100% بعد الترقيع ماعدا الصنف B<sub>5</sub> فقد أنبت بعد 22 يوم بنسبة 100%.  
 سجل كل من D<sub>1</sub> ; D<sub>2</sub> ; D<sub>3</sub> نسبة إنبات 100% بعد الترقيع , قدرت نسبة الإنبات بعد إعادة الزرع للصنف 11/02/036 ب 2,22%, أما الصنف 11/02/012 فنسبة إنباته كانت 0% (الشكل 21<sub>2</sub>).

بالإعتماد على نتائج الجدول 5 نستنتج أن هناك تباين في نسبة الإنبات بين الأصناف المدروسة وهذا راجع إلى عوامل داخلية تتعلق بالبذرة كالنضج، الكمون (Zadock, 1974) وحيوية البذور (Soltner, 2005). إضافة إلى عوامل أخرى تتعلق بالوسط كالتربة ودرجة الحرارة (أسامة وآخرون، 2000) ومدة التخزين تلعب دورا أساسيا في ذلك.

## 2- الخصائص الفينولوجية:

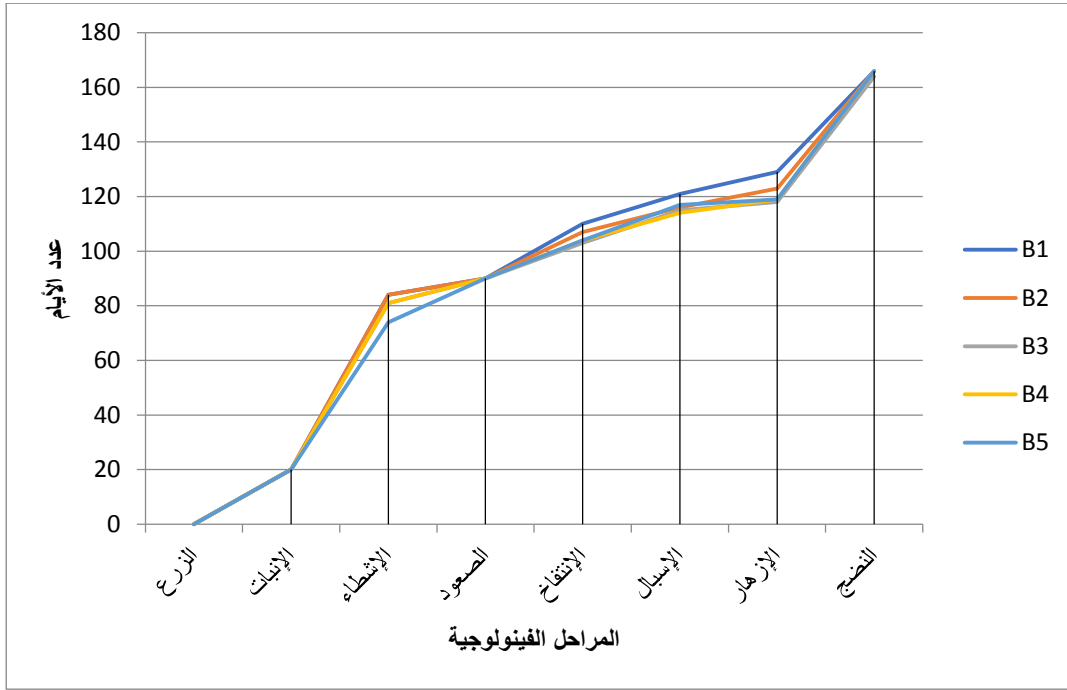
تم تتبع مراحل حياة الأصناف المدروسة من الزرع إلى مرحلة النضج التام، أين تم حساب عدد الأيام لكل طور وتحديد إجمالي مدة الدورة لكل صنف مدروس؛ النتائج مدونة في الجدول 8 والشكل 22، الإستناد عليه قمنا بتوزيع الأصناف على ثلاث مجموعات: مبكرة، متوسطة التبكير ومتأخرة (Boukecha, 2003)؛ وذلك بحسب موعد طرد السنابل الذي يحدد بخروج 50% من السنابل (U.P.O.V, 2017).

### الجدول VIII: الخصائص الفينولوجية لأصناف المدروسة.

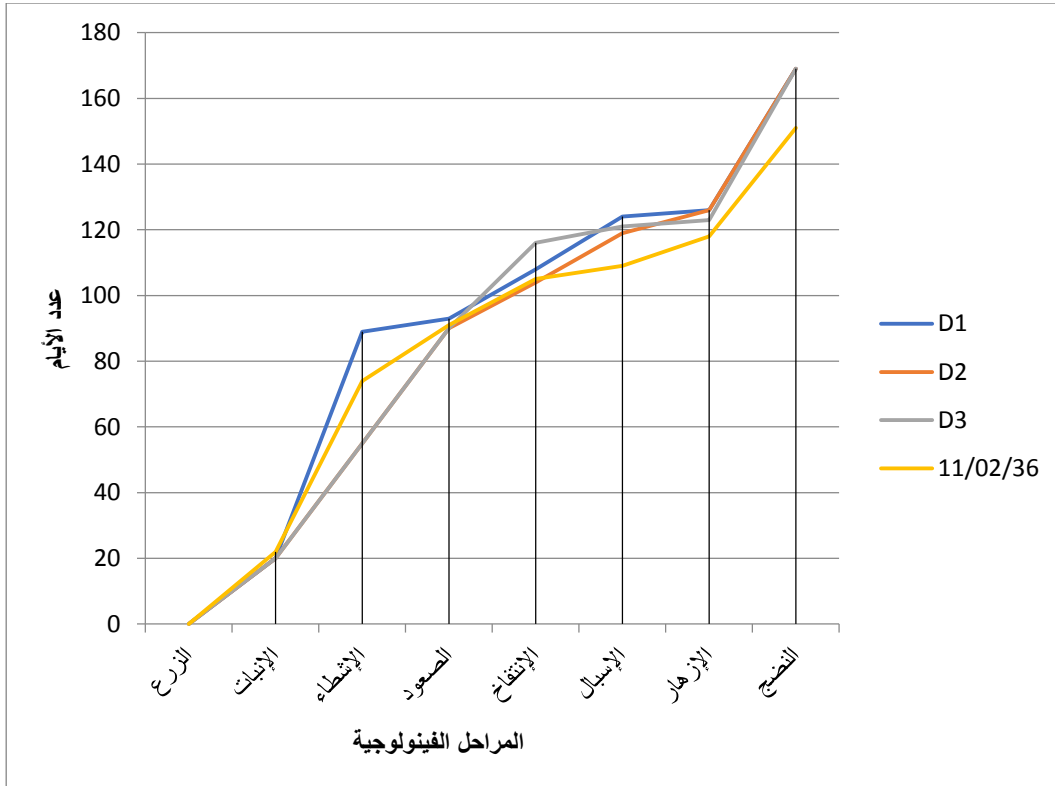
B <sub>5</sub>	B <sub>4</sub>	B <sub>3</sub>	B <sub>2</sub>	B <sub>1</sub>	11/02/ 036	11/02/012	D <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	
2021 -12 -16					-01 -09 2022	2021 -12 -16				الزرع
					0					ع.أ.ط.
					0					م.ع.أ.
2022 -01 -05					-01 -31 2022	/	2022 -01 -05			الإنبات
20					22	/	20			ع.أ.ط.
20					22	/	20			م.ع.أ.
-02 -28 2022	2022 -03 -07		2022 -03 -10		-03 -24 2022	/	-03 -07 2022	-02 -09 2022	-03 -15 2022	الإشطاء
54	61		64		52	/	61	35	69	ع.أ.ط.
74	81		84		74	/	81	55	89	م.ع.أ.

2022 -03 -16				-04 -10	/	2022 -03 -16		-03 -19	الصعود	
				2022				2022		
16	9	6		17	/	9	35	4	ع.أ.ط.	
90				91	/	90		93	م.ع.أ.	
2022 -03 -30	29 -03 - 2022	03 -04 - 2022	04 -05 2022	-04 -24 2022	/	-04 -12 2022	-03 -30 2022	-04 -03 2022	الإنتفاخ	
14	13	18	20	14	/	26	14	15	ع.أ.ط.	
104	103	107	110	105	/	116	104	108	م.ع.أ.	
-04 -12 2022	-04-09 2022	-04-10 2022	-04 -12 2022	-04 -16 2022	-04-28 2022	/	-04-17 2022	-04 -14 2022	-04 -19 2022	الإسبال
13	10	12	9	11	4	/	5	15	16	ع.أ.ط.
117	114	115	116	121	109	/	121	119	124	م.ع.أ.
2022 -04 -14		-1304 - 2022	-04 -19 2022	-04- 24 2022	-05 -07 2022	/	-04 -19 2022	2022 -04 -21		الإزهار
2	5	3	7	8	9	/	2	7	2	ع.أ.ط.
119		118	123	129	118	/	123	126		م.ع.أ.
2022 -05 -31		29 -05 - 2022	2022 -05 -31		-06 -09 2022	/	2022 -06 -03			النضج
47	46	42	37	33	/	46	43		ع.أ.ط.	
166	164	166	166	151	/	169			م.ع.أ.	

ع. أ. ط: عدد أيام الطور.  
م. ع. أ.: مجموع عدد الأيام.



الشكل 22<sub>1</sub>: المراحل الفينولوجية للقمح اللين



الشكل 22<sub>2</sub>: المراحل الفينولوجية للقمح الصلب

حسب (Miège, 1927) فإن المدة الزمنية من الزرع للإسبال تؤخذ كمؤشر للتبكير, فإستنتجنا إلى أن القمح اللين يكون مجموعة واحدة فقط بينما القمح الصلب يكون مجموعتين :

#### • القمح اللين:

##### مجموعة الأصناف المبكرة:

تضم الأصناف الخمسة للقمح اللين وهي بالترتيب: B<sub>4</sub> (114 يوم) ثم B<sub>3</sub> (115 يوم) B<sub>2</sub> يليه (116 يوم) يتبعه B<sub>5</sub> (117 يوم) ثم B<sub>1</sub> (121 يوم); لأنه إستغرق من الزرع لإسبال 50% مدة زمنية محصورة بين 107 و121 يوم (Miège, 1927).

#### • القمح الصلب:

##### مجموعة الأصناف المبكرة:

هي على التوالي: 11/02/036 (109 يوم) يليه D<sub>2</sub> (119 يوم) ثم D<sub>3</sub> (121 يوم); لأنه إستغرق من الزرع لإسبال 50% مدة زمنية محصورة بين 107 و121 يوم (Miège, 1927).

##### مجموعة الأصناف متوسطة التبكير:

تضم الصنف D<sub>1</sub> (124 يوم) فقط; لأن المدة اللازمة له للوصول لطور الإسبال محصورة بين 122 و 121 يوم (Miège, 1927).

خالفت نتائج D<sub>1</sub> و D<sub>2</sub> نتائج بوعشيبية ونوري (2021) لو كانت نفس الأصناف.

يولي مطوروا النبات إهتماما خاصا بموعد طرد السنابل لأن له تأثير مباشر على قصر الدورة الحيوية مما يؤدي للتبكير في الإسبال (Houd et al., 2014).

وأضافت (Rahal-Bouziane, 2006) أن الإسبال المبكر هو مؤشر جد مهم لتحمل الجفاف وأضاف أنه أحد أهم الخواص الواجب توفرها في أصناف القمح المزروعة في المناطق شبه الجافة كمنطقة حوض البحر الأبيض المتوسط وذلك لتجنبه شح الماء.

حسب (Bahloli, 2001) فإن طور التبكير هو خاصية تأقلمية لتجنب الجفاف; درجات الحرارة المرتفعة و الصقيع المتأخر.

غير أن (Mekhlouf, 2009) أشار إلى أن الأصناف ذات الإسبال المتأخرة تتحمل الصقيع الخريفي مما يؤدي إلى تجنب الفقد في المردود نتيجة لتأثير درجات الحرارة المنخفضة على الحبة في طوري الإنقسام الإختزالي والتضاعف.

### 3- تصميم البطاقات الوصفية:

**جدول IX:** الخواص المسجلة حسب U.P.O.V للقمح اللين والصلب.

<i>Triticum aestivum</i> L.					<i>Triticum durum</i> Desf.						
B	B	B	B	B	11/02/03	11/02/01	D	D	D		
5	4	3	2	1	6	2	3	2	1		
3	3	3	3	3	قوام الإشطاء	5	/	3	3	3	قوام الإشطاء
3	5	5	5	5	تدلي الورقة الأخيرة لتكرار النبات	9	/	1	1	5	تدلي الورقة الأخيرة لتكرار النبات
1	1	1	3	1	تلون أذينات الورقة الأخيرة بالأنثوسيان	7	/	5	3	5	فترة الإسبال
3	5	1	3	5	فترة الإسبال	1	/	1	1	1	تلون أذينات الورقة الأخيرة بالأنثوسيان
9	9	9	7	9	الغبار على غمد الورقة العلم	5	/	9	9	9	الغبار على غمد الورقة العلم
3	9	7	5	7	الغبار على نصل الورقة الأخيرة	1	/	3	3	1	الغبار على الجهة السفلية للورقة الأخيرة
9	7	9	9	3	الغبار على السنبل	1	/	1	1	1	كثافة الزغب في العقدة الأخيرة
3	3	9	9	3	الغبار على عنق السنبل	1	/	5	9	7	الغبار على عنق السنبل
1	1	1	1	1	تزغب السطح الخارجي للعصبة السفلية	1	/	7	9	1	الغبار على السنبل
5	9	7	5	5	طول النبات	3	/	7	5	7	طول النبتة
3	3	3	3	3	تراص السنبل	4	/	4	4	4	توزيع السفا في السنبل
7	9	9	9	7	طول السنبل	3	/	3	3	3	طول السفا الطرفية مقارنة مع طول السنبل

3	3	3	3	3	السفا و les arêtes	2	/	2	2	2	شكل العصفة السفلية
3	3	3	3	3	طول السفا أو les arêtes	1	/	3	2	3	شكل كتف العصفة السفلية
2	1	1	1	1	لون السنبلية	1	/	3	5	5	عرض كتف العصفة السفلية
5	5	5	1	5	شكل السنبلية من الجانب	5	/	5	7	7	العصفة السفلية طول المنقار
5	3	7	5	3	عرض كتف العصفة السفلية	5	/	5	5	5	إنحناء منقار العصفة السفلية
3	3	3	3	1	شكل كتف العصفة السفلية	1	/	1	1	9	تزغب الجهة الخارجية للعصفة السفلية
9	9	7	9	7	طول منقار العصفة السفلية	7	/	7	7	7	تراص السنبلية
5	7	5	3	5	شكل منقار العصفة السفلية	7	/	7	5	5	طول السنبلية دون سفا
3	3	3	3	3	نمط نمو النبات	1	/	1	1	2	لون السنبلية
						3	/	3	3	3	نمط نمو النبتة

تم الحصول على الجدول السابق عن طرق الملاحظة بالعين المجردة لهذه الخصائص أثناء مراحل النمو المختلفة ومقارنتها مع جدولي خصائص القمح اللين والصلب من (U.P.O.V. , 2012 et 2017).  
يظهر جليا من خلال النتائج المتحصل عليها في الجدول أعلاه أن هناك تباين جد كبير بين الأصناف المدروسة.

#### • قوام الإشطاء:

أبرزت النتائج المتحصل عليها في الجدول IX أن كل أصناف القمح اللين لها قوام إشطاء نصف قائم.  
أما أصناف القمح الصلب فإن لها قوام إشطاء نصف قائم ماعدا الصنف 11/02/036 الذي كان إشطاؤه نصف قائم-نصف مقترس.



• تدلي الورقة الأخيرة لتكرار النبات:

سجل تباين جد ملحوظ في خاصية تدلي الورقة العلم لتكرار النبات للقمحين حيث:  
بالنسبة للقمح اللين فقد سجل إنحناء طفيف في ورقة العلم أما باقي الأصناف فقد كانت ورقتهم متوسطة الإنحناء.

وجد أن ورقة الصنف 11/02/036 من القمح الصلب هي الأكثر تدليا وبينت الدراسة أن  $D_2$  ورقته متدلية قليلا فقط وكانت متوسطة الإنحناء في الصنف  $D_1$  أما الصنف  $D_3$  فقد كانت ورقته قائمة وملتفة حول نفسها.  
إلتفاف الورقة العلم حول نفسها خاصية تأقلمية مع الجفاف أين تقوم بتقليل عملية النتح وبالتالي تحافظ على كمية الماء التي تحتويها.



الشكل 23: الورقة العلم القائمة الملتفة عند  $D_3$

صبغة الأنثوسيان:

تمت ملاحظة تلون أذينات الورقة الأخيرة  $B_2$  فقط أما باقي الأصناف فلم نسجل بها أي تلون تعتبر هذه الصبغة دليلا على تحمل هاته الأصناف لدرجات الحرارة المنخفضة.  
سجلنا إنعدام تلون الأذينات بالأنثوسيان لأي صنف من القمح الصلب.



الشكل 24: تلون الأذنيات بالأنثوسيان عند B<sub>2</sub>

تعتبر هذه الصبغة دليلا على تحمل هاته الأصناف لدرجات الحرارة المنخفضة.

#### • الغبار:

تمت ملاحظة وجود غبار كثيف في B<sub>1</sub>، B<sub>3</sub>، B<sub>4</sub> و B<sub>5</sub> في حين سجل وجوده في B<sub>2</sub> بكثافة جد عالية. تمت ملاحظة الغبار على نصل الورقة العلم أين تفوقت فيها أصناف القمح اللين على الصلب حيث كان هناك نسبة جد معتبرة من الغبار في B<sub>4</sub> يأتي بعدها مباشرة B<sub>1</sub> و B<sub>3</sub>، أما بخصوص B<sub>1</sub> فقد سجلنا وجود كمية متوسطة من الغبار، تساوى كل من B<sub>5</sub>.

لاحظنا وجود كمية غبار متوسطة على نصل الورقة العلم ل D<sub>2</sub> و D<sub>3</sub> في كمية الغبار التي كانت ضعيفة وأخيرا سجلنا كمية ضعيفة جدا من الغبار في الصنفين D<sub>1</sub> و 11/02/036.

حسب Richard *et al.* (1983) فإن الغبار يصنف كمييار مرفولوجي للتأقلم مع العجز المائي أو التصحر لمحت (2006) Rahal-Bouziiane أن الطبقة الشمعية الموجودة على عنق السنبله نتيجة لخاصية جنينية تعبر عن نفسها في الجفاف وأضافت أنها تخفض من عملية النتج.



الشكل 25: الغبار على الورقة العلم والغمد

#### • الزغب:

الزغب في العقدة الأخيرة (بالنسبة للقمح الصلب فقط) حيث لم يتم ملاحظة أي زغب. لكن بالنسبة لخاصية تزغب العصفة السفلية (للقمحين) فلم يسجل وجود أي زغب في العصفة السفلية بالنسبة للقمح اللين.

أما القمح الصلب فقد سجل وجود زغب كثيف جدا في العصفة السفلية عند  $D_1$  ولم يتم تسجيل أي زغب في باقي الأصناف.

### • السفا:

تمت ملاحظة أن كل القمح اللين المدروس مسفي، عند مقارنة طول السفا الطرفية مع طول السنبله في القمح الصلب تم ملاحظة أن كل أصناف القمح الصلب لها طول سفاتها أكبر من طول سنبلتها؛ بعكس سفا القمح اللين المدروس فقد كانت أقصر من السنبله.



الشكل 26: السفا عند القمح الصلب

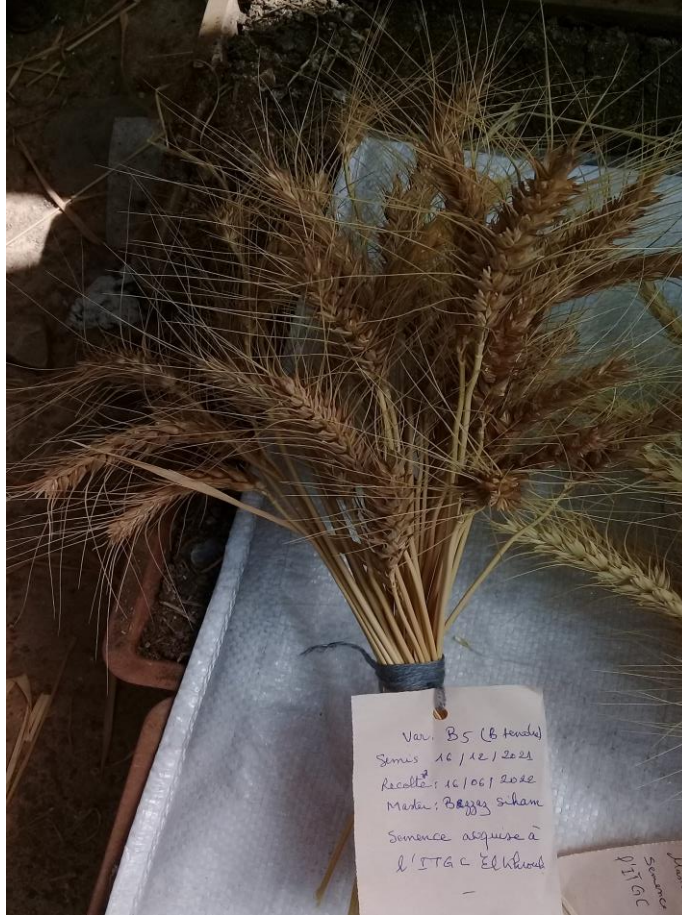
### • تراص السنبله:

جميع أصناف القمح اللين متفرقة أما أصناف القمح الصلب فمتوسطة التراص. يحمي تراص السنبله الأعضاء التكاثرية من تأثير التلف بفعل برودة الجو

### • لون السنبله:

لم يتم ملاحظة تلون أي سنبله من القمح الصلب لكن في المقابل تم تسجيل تلون السنبله باللون الأحمر المائل للبني عند الصنف B<sub>5</sub> فقط من القمح اللين ولم يتم تسجيله في باقي الأصناف.





الشكل 27: سنابل B<sub>5</sub> (الحمراء المائلة للبنية)

#### 4- القياسات المرفولوجية:

##### 1-4: خصائص الإنتاج:

##### • الإشطاء:

النتائج مسجلة في (الملحق 1)

##### الإشطاء الخضري:

لوحظ أن B<sub>5</sub> شكل إشطاء أكثر بمرتين ونصف من باقي الأصناف؛ بلغ إجمالي عدد إشطاءاته 37، يليه مباشرة الصنف B<sub>4</sub> ب 14 شطاء ويقف عنه B<sub>3</sub> بوحدة فقط؛ في حين شكل الصنف B<sub>1</sub> ثماني إشطاءات وأخيرا شكل B<sub>2</sub> شطاء واحدا فقط.

سجلت أعلى نسبة إشطاء في القمح الصلب عند D<sub>1</sub> و D<sub>3</sub> قدرت بتسع إشطاءات في حين أن D<sub>2</sub> و 11/02/036 كونوا شطاء واحدا فقط لكل منهما.

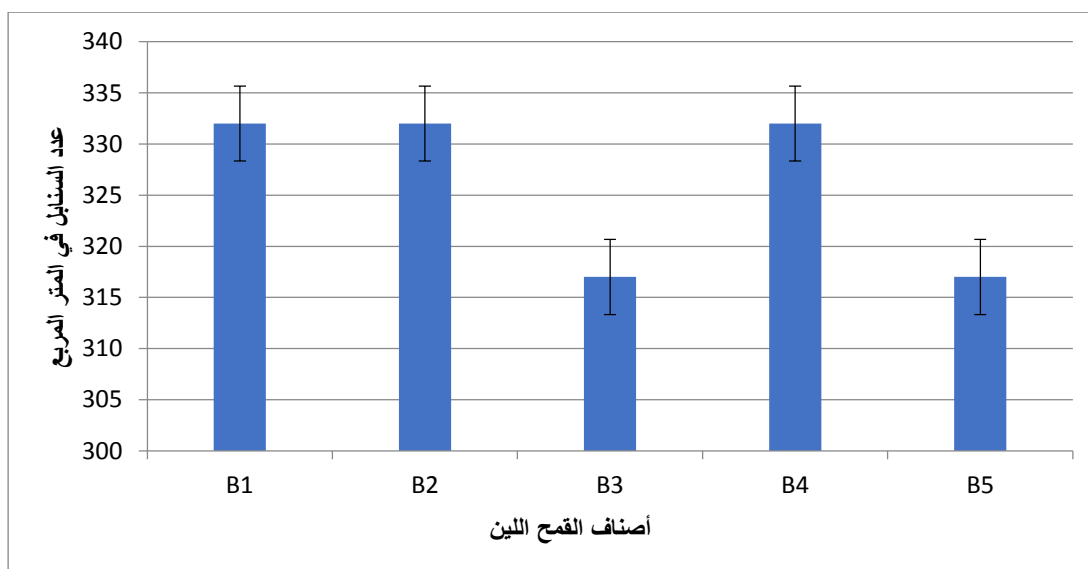
##### الإشطاء السنبلية:

سجلنا وجود شطاء واحد في B<sub>4</sub> في المرحلة الأخيرة من النضج؛ ولم يتم تسجيل أي إشطاءات سنبلية أخرى عند كلا القمحين.

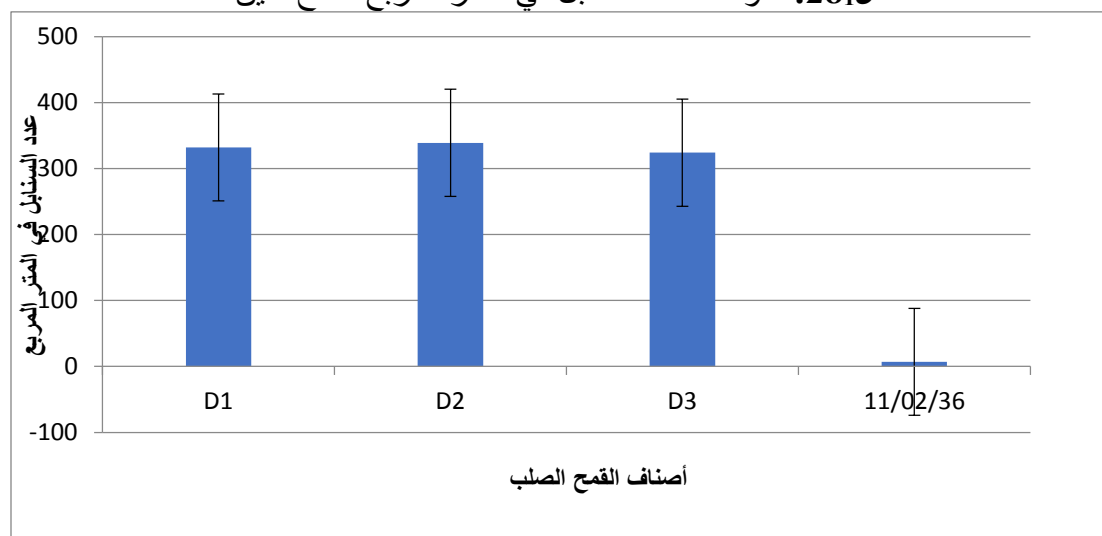
خالفت نتائج الإشطاء الخصري والإشطاء السنبل ل D<sub>1</sub>, D<sub>2</sub>, و D<sub>3</sub> نتائج عطوي (2016), ربما لكثافة الزرع أو اننا لم ندرس نفس الأصناف.

حسب Benlaribi (1984) فإن القدرة على تحول الإشطاء الخصري الى سنبل تتعلق بالنمط الوراثي لكل نوع من القمح الصلب.

### عدد السنابل في المتر المربع:



الشكل 28<sub>1</sub>: متوسط عدد السنابل في المتر المربع للقمح اللين

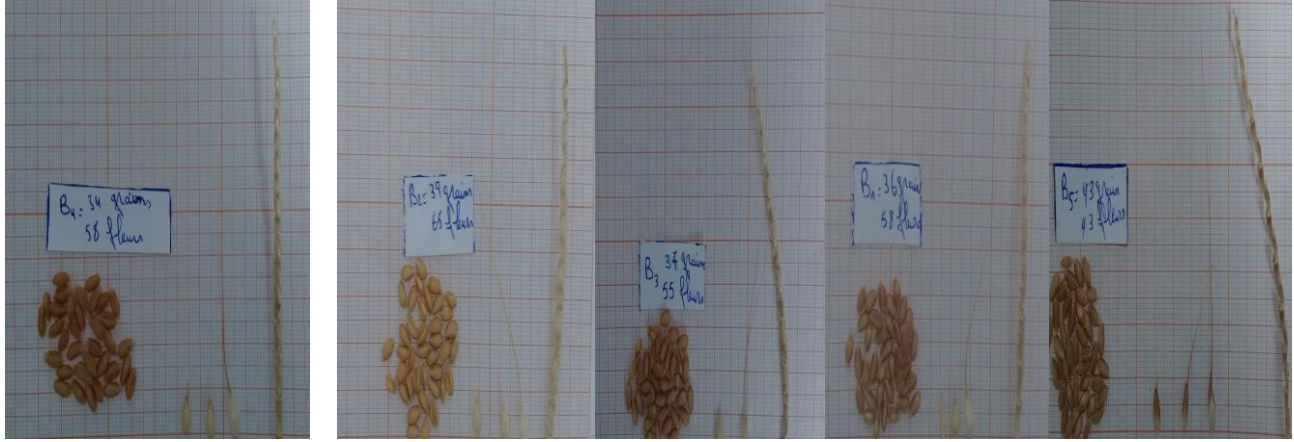


الشكل 28<sub>2</sub>: متوسط عدد السنابل في المتر المربع للقمح الصلب

تم تسجيل أكبر نسبة لعدد السنابل في المتر المربع للأصناف B<sub>1</sub>، B<sub>2</sub> و B<sub>4</sub> بنسبة ب 332 سنبله/م<sup>2</sup>، يتبعه B<sub>3</sub> و B<sub>5</sub> بمعدل 317 سنبله/م<sup>2</sup>.

سجلت أعلى نسبة عدد السنابل في المتر المربع D<sub>2</sub> قدرت ب 339 سنبله/م<sup>2</sup> يليه مباشرة D<sub>1</sub> ب 324 سنبله/م<sup>2</sup> يأتي في المرتبة الثالثة D<sub>3</sub> ب 317 سنبله/م<sup>2</sup>، وأخيرا الصنف 11/02/036 سجلنا قيمة 7 سنابل/م<sup>2</sup>. وافقت نتائج نتائج D<sub>1</sub>، D<sub>2</sub> و D<sub>3</sub> عطوي (2016).

### • خصوبة السنبله:

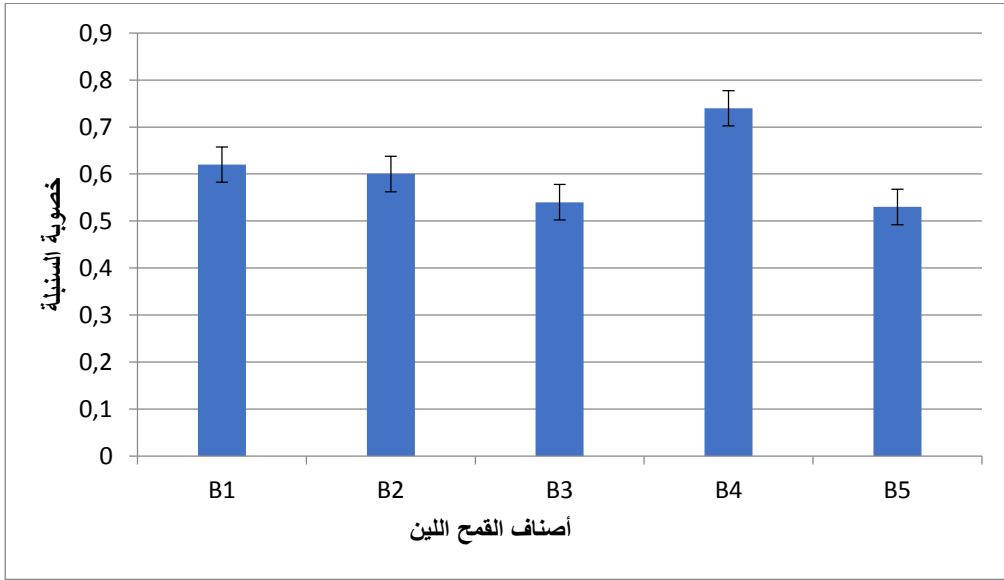


الشكل 29<sub>1</sub>: صورة توضح الفروقات بين محور وحبوب سنابل القمح اللين

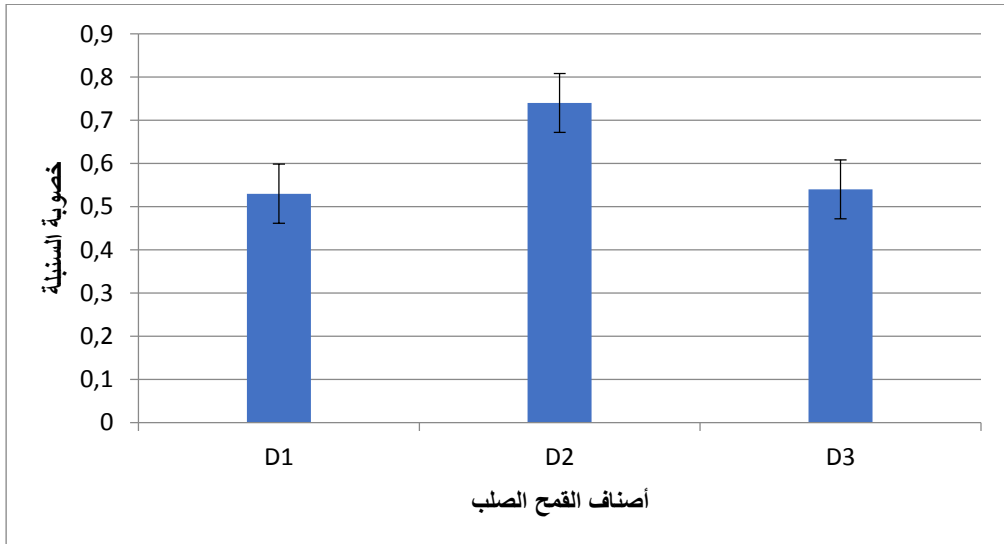


الشكل 29<sub>2</sub>: صورة توضح الفرق بين محور وحبوب سنابل القمح الصلب





الشكل 30<sub>1</sub>: متوسط خصوبة السنبله للقمح اللين

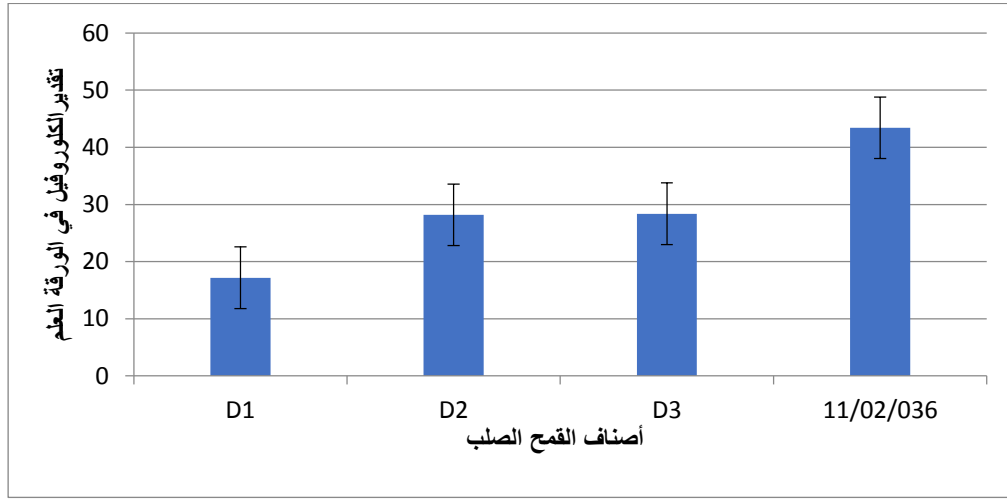


الشكل 30<sub>2</sub>: متوسط خصوبة السنبله للقمح الصلب

سجل تباين جد كبير في خصوبة السنبله، أعلاها كانت عند B<sub>5</sub> ب 0,88 يليها على التوالي B<sub>1</sub>، B<sub>2</sub> (0,67، 0,62، 0,60) في حين سجلت أدنى نسبة عند B<sub>4</sub> بنسبة 0,59.

سجل تباين جد ملحوظ بين أصناف القمح اللين المدروسة حيث كانت أعلى نسبة عند D<sub>2</sub> ب 0,74 يليها عليه على التوالي D<sub>3</sub> و D<sub>1</sub> بنسب جد متقاربة (0,54 و 0,53) بالنسبة للصنف 11/02/036 لم ينضج بعد.

• تقدير الكلوروفيل في الورقة العلم:



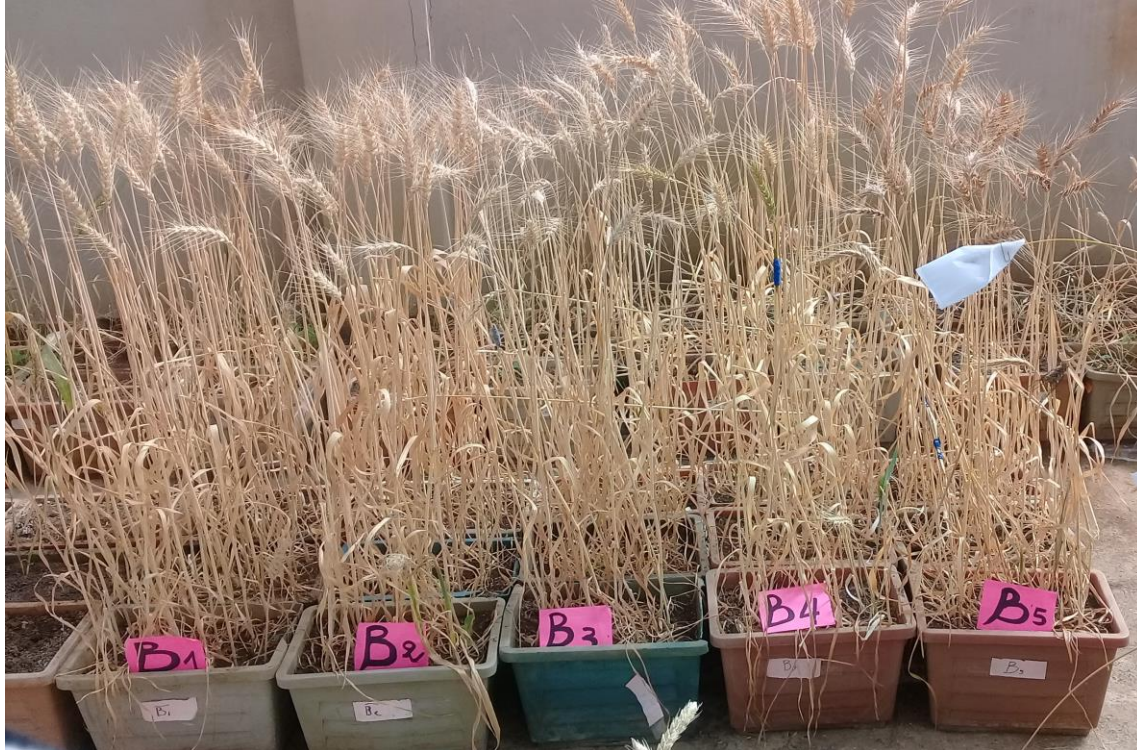
الشكل 31: نتائج تقدير الكلوروفيل في الورقة العلم للقمح الصلب

أعلى نسبة سجلت عند الصنف 11/02/036 قدرت ب 43,4 يليه الصنف D<sub>3</sub> ب 28,38 وبنسبة جد قريبة منه

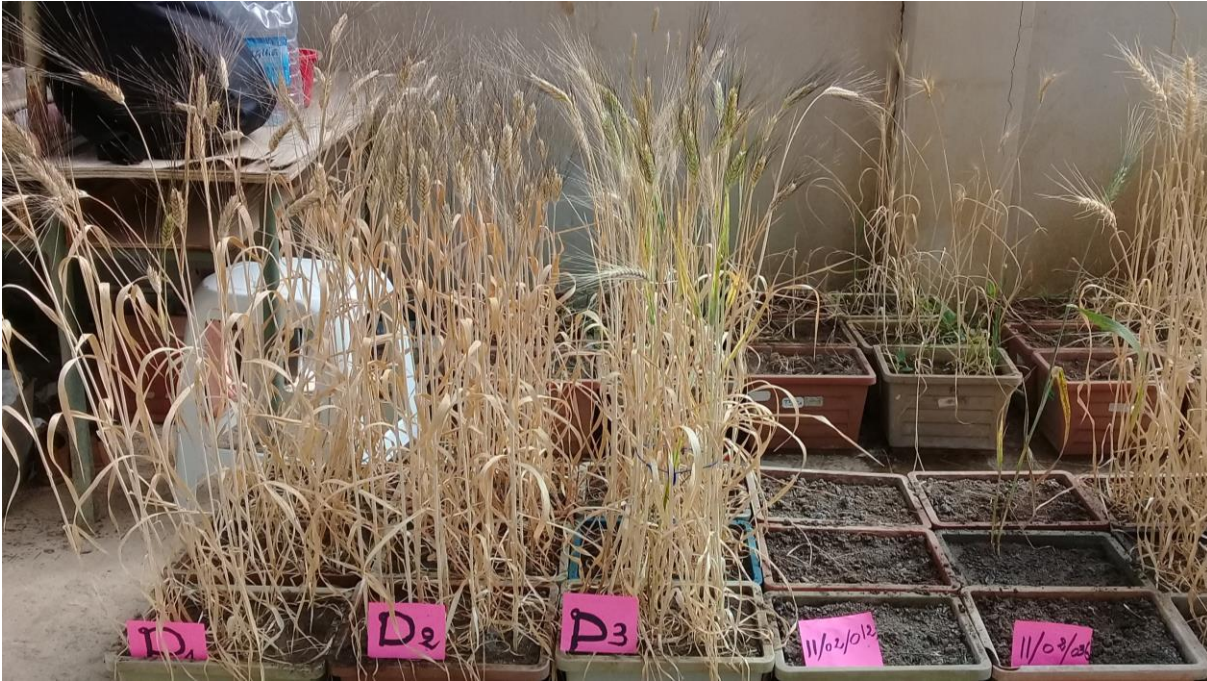
الصنف D<sub>2</sub> ب 28,17 يتبعه D<sub>1</sub> ب 17

2-4: خصائص التأقلم:

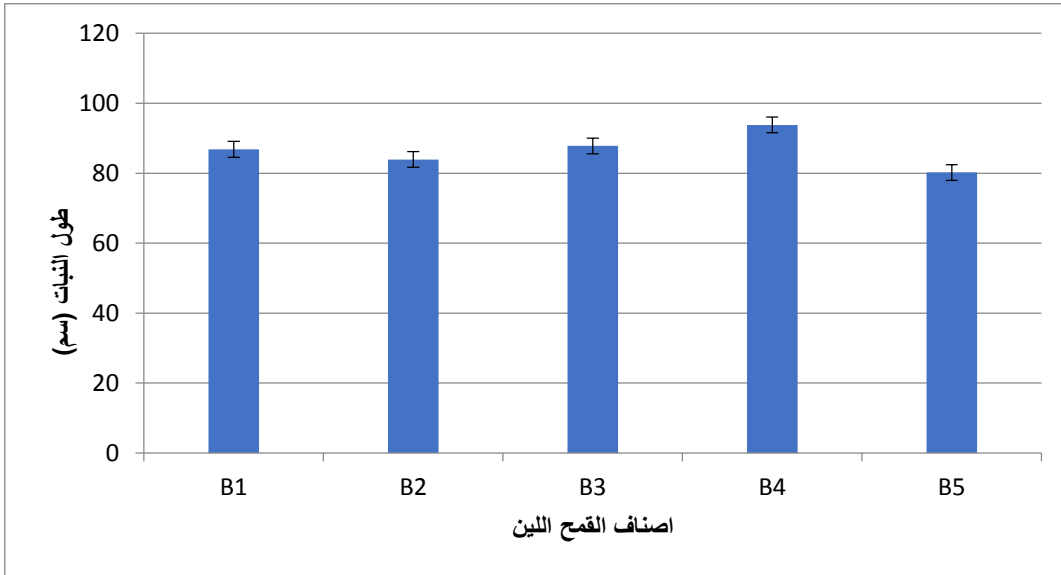
• طول النبات:



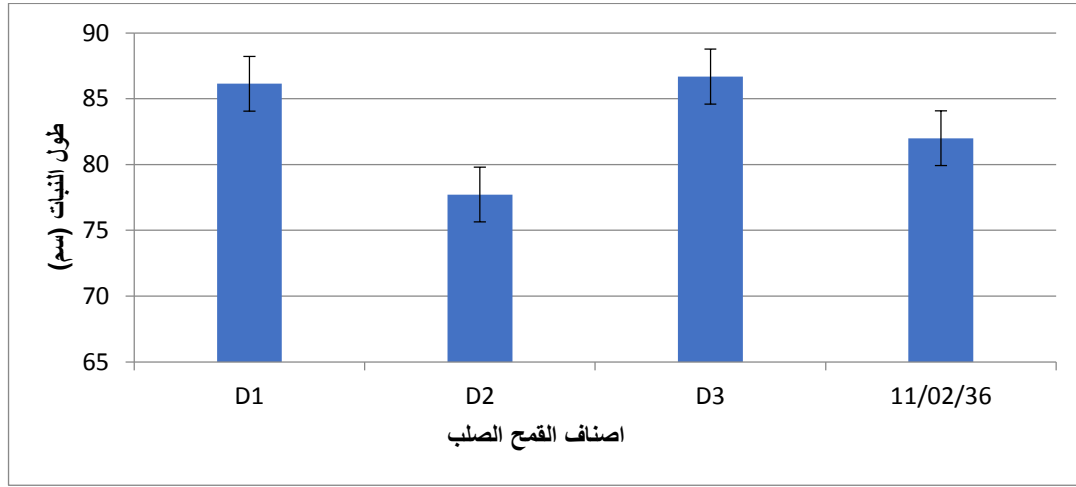
الشكل 32: فرق الطول بين اصناف القمح اللين



الشكل 32<sub>2</sub>: فرق الطول بين اصناف القمح الصلب



الشكل 33<sub>1</sub>: متوسط طول القمح اللين



الشكل 33: متوسط طول القمح الصلب

سجلت أعلى قيمة عند B<sub>4</sub> ب 93,8 سم، يليها مباشرة الصنف B<sub>3</sub> ب 87,8 سم فالصنف B<sub>1</sub> ب 86,82 سم ثم B<sub>2</sub> ب 81,92 سم وأخيرا B<sub>5</sub> ب 80,2 سم.

أما بالنسبة للقمح الصلب فقد سجلت أعلى قيمة عند D<sub>3</sub> ب 86,68 سم يليه بقيمة جد قريبة منه الصنف D<sub>1</sub> ب 86,14 سم ثم الصنف 11/02/036 ب 82 سم وأخيرا D<sub>2</sub> بمعدل 77,72 سم.

أظهر تحليل التباين الأحادي (الملحق 5) عدم وجود إختلاف معنوي في صفة الطول للأصناف القمح اللين المدروسة عند مجال ثقة 95% (F: 1,40).

بين تحليل ANOVA (الملحق 6) عدم وجود إختلاف معنوي في صفة الطول للأصناف القمح الصلب المدروسة عند مجال ثقة 95% (F: 1,59).

حسب (Boukhalfoun *et al.* (2019) أن طول النبات عامل مهم لإصطفاء النباتات خاصة في المناطق شبه الجافة لغناه بالسكريات على مستوى الإشطاءات يسمح بتغطية الإحتياجات الطاقوية للحيوانات لكنه يضر بالمحصول.

• طول السنابل دون سفا:

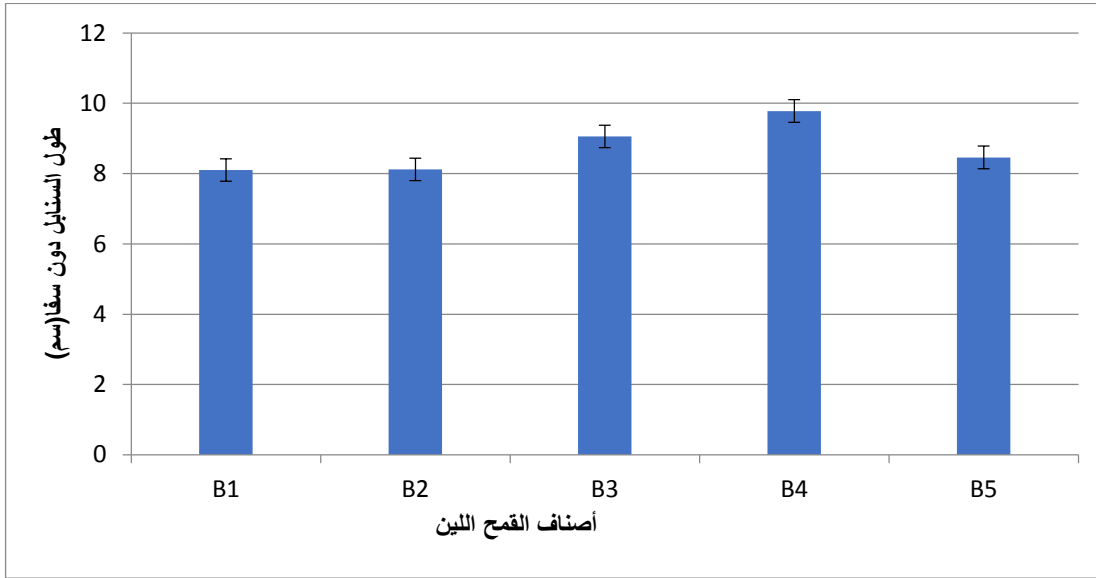




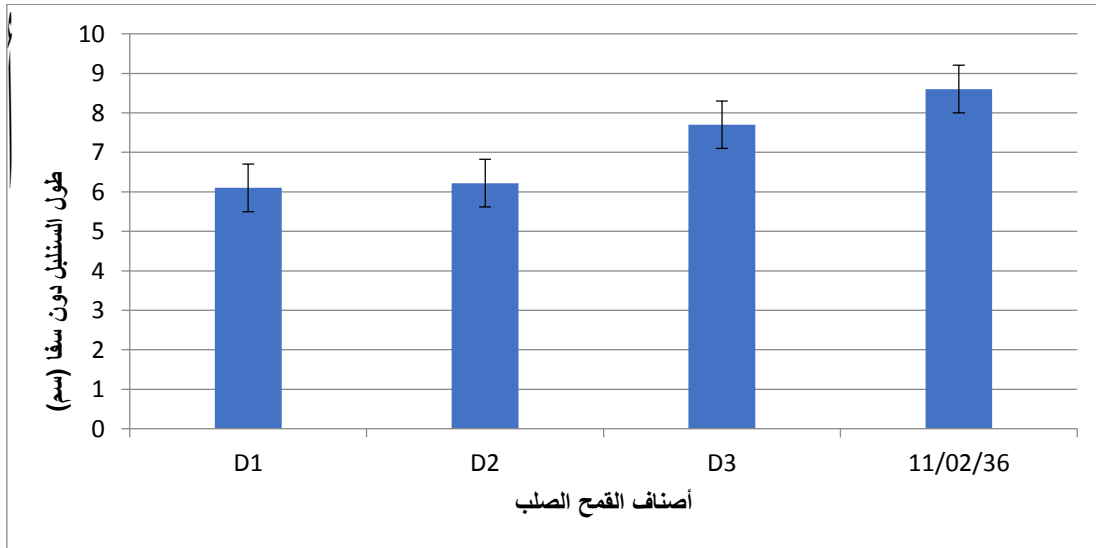
الشكل 34<sub>1</sub>: سنابل القمح اللين



الشكل 34<sub>2</sub>: سنابل القمح الصلب



الشكل 35<sub>1</sub>: متوسط طول سنابل القمح اللين دون سفا



الشكل 35<sub>2</sub>: متوسط طول سنابل القمح الصلب دون سفا

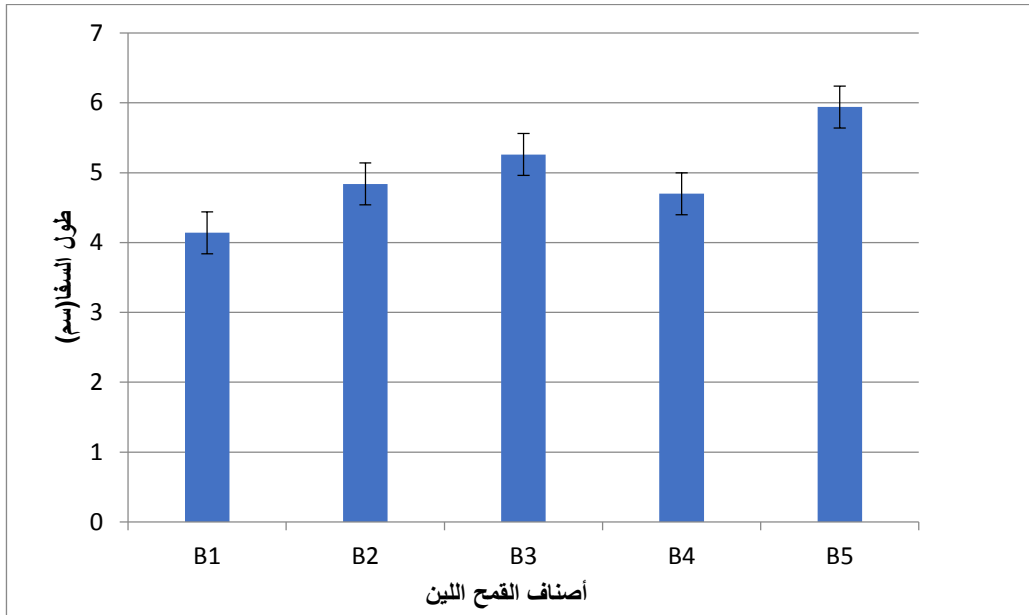
سجلت أعلى نسبة عند B<sub>4</sub> سم قدرت ب 9,78 سم يليه مباشرة الصنف B<sub>3</sub> ب 9,06 سم ثم B<sub>5</sub> ب 8,46 سم وبعدها B<sub>2</sub> يتبعه الصنف B<sub>1</sub> بفارق جد بسيط (8,10 سم، 8,12 سم).

أما بالنسبة للقمح الصلب فأعلى قيمة عند 11/02/036 قدرت ب 8,6 سم يليه D<sub>3</sub> بمعدل 7,7 سم ثم D<sub>2</sub> سم يلحقه D<sub>1</sub> بفارق بسيط (6,22 سم، 6,10 سم).

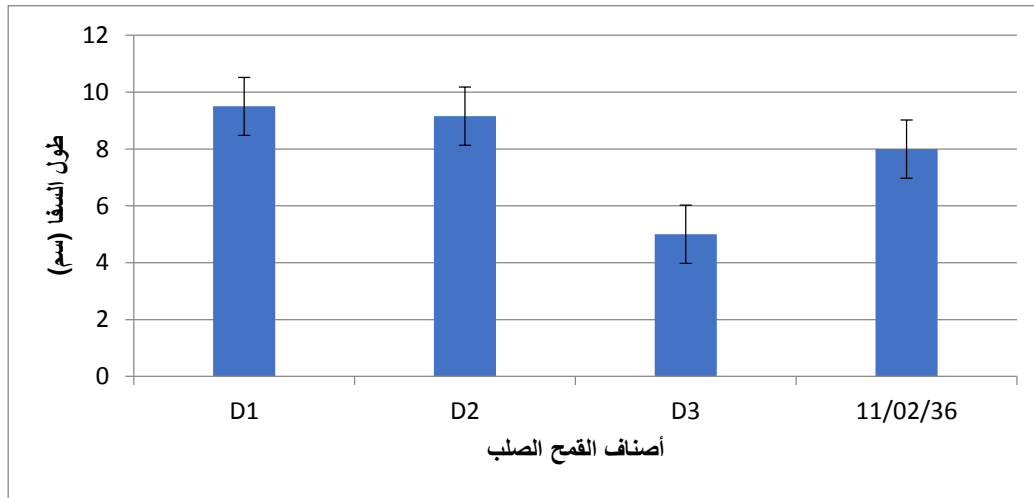
أظهر تحليل التباين الأحادي (الملحق 7) عدم وجود إختلاف معنوي في صفة طول السنابل دون سفا للقمح اللين عند مجال ثقة 95% (F:1,97).

بين تحليل ANOVA (الملحق 8) وجود إختلاف معنوي في صفة طول السنابل دون سفا للقمح الصلب عند مجال ثقة 95% (F:12,82).

• طول السفا:



الشكل 26<sub>1</sub>: متوسط طول السفا لأصناف القمح اللين



الشكل 32: متوسط طول السفا لأصناف القمح الصلب

أعلى قيمة في القمح اللين عند B<sub>3</sub>, B<sub>5</sub>: 5,26، 5,94، يتبعها كل من B<sub>2</sub>، B<sub>4</sub> و B<sub>1</sub> بالنسب التالية على الترتيب: 4,7، 4,84.

بينما سجلت أعلى قيمة في القمح الصلب عند D<sub>1</sub> قدرت ب 9,5 يليها مباشرة بفارق بسيط D<sub>2</sub> بمعدل 9,16 ثم الصنف 11/02/036 ب 8 وأخيرا D<sub>3</sub> ب 5.

أظهر تحليل التباين الأحادي (الملحق 9) عدم جود إختلاف معنوي في صفة طول السفا لأصناف القمح اللين عند مجال ثقة 95% (F: 2,82).

بين تحليل ANOVA (الملحق 10) وجود إختلاف جد معنوي في صفة طول السفا لأصناف القمح الصلب عند مجال ثقة 99% (F :34,08)

حسب (2006) Benmahamed *et al.* فإن السفا تساهم في إمتلاء الحبة إلى جانب العصفات والأوراق. أكد (2019) Boukhaloun *et al.* أن وظيفة السفا هي تحمل الجفاف وإمتلاء الحبوب.

#### 5- الأمراض الفطرية:

سجل إصابة القمح بالبياض الدقيقي في المراحل الأولى من النمو، بدأت الإصابة في 11/02/036 (Stade 4 feuilles) ثم انتقلت العدوى إلى جميع أصناف القمح الصلب؛ وقد أثرت بشدة في D<sub>3</sub> أما القمح الصلب فقد كانت إصابات خفيفة فقط ولعل أكثرها تضررا B<sub>1</sub> قربه من نبع الإصابة (11/02/036). مع مرور الوقت وفي مرحلة النضج تحول اللون الأبيض لبيج وظهرت به حبيبات سوداء هي أجسام ثمرية خاصة بالفطر؛ لوحظ وجوده في الساق، الأوراق والسنبلية.



## الخاتمة

أجريت دراسة فينولوجية ومرفولوجية لخمس أصناف من القمح اللين (*Triticum aestivum* L.) وخمس أصناف من القمح الصلب (*Triticum durum* Desf.) ومن خلال تتبع النبات خلال كل أطوار نموه خلصنا إلى مايلي:

- تفوق B<sub>5</sub> على جميع الأصناف في نسبة إنباته وعدد الإشطاءات الخضرية, سنابله حمراء مائلة للبنى.
- B<sub>4</sub> هو أطولهم, أكثرهم تبكيرا و خصوبة.
- B<sub>1</sub> و B<sub>2</sub>, B<sub>3</sub> متقاربين في خصائصهم التأقلمية والإنتاجية.
- 11/02/036 له أطول سنبله دون سفا.
- D<sub>3</sub> سنبلته ضعيفة جدا يمكن أن تكون في الأصل كذلك أو بسبب إصفرار أوراقه.
- D<sub>2</sub> سنبلته تشبه سنبله الصنف 11/02/036 لكنها أصغر.
- D<sub>1</sub> صنف جيد له سنبله ملونة مائلة للبنى الفاتح وأطول سفا لكن لا بد من زرعه في المرتفعات بعيدا عن الرطوبة لتجنب إصابته بالأمراض.
- بينت لنا البطاقات الوصفية المنجزة حسب ما تنص عليه U.P.O.V وجود إختلاف بين الأنماط الوراثية من حيث الخصائص المدروسة لأصناف القمح اللين والصلب.
- أظهر تحليل التباين الأحادي (ANOVA) عدم وجود إختلاف بين أصناف القمح اللين أما الصلب فقد سجل وجود إختلاف معنوي في صفة طول السنابل دون سفا وطول السفا.

## المراجع باللغة العربية:

- أسامة هنداوي سيد، عبد العزيز السعيد البيومي ويسرى السيد صالح، 2000- أساسيات علم النبات. الدار العربية للنشر والتوزيع. النصر. مصر. ص 112-116، 158-201، 374.
- الخطيب أنور، 1979- الفصائل النباتية. ديوان المطبوعات الجامعية. بن عكنون. الجزائر. ص 190-193، 196، 197.
- أيكهون آي. سوزان، إيفرت إف. راي وريفن أتش. بيتر، 1979- علم أحياء النبات-الجزء الثاني- الطبعة الخامسة. النشر العلمي للمطابع. الرياض. المملكة العربية السعودية. ص 481، 481، 484، 740، 741.
- بوعشيبه محمد الامين و نوري عفيفة، 2021- المساهمة في استنباط تنوعية وراثية عند القمح الصلب (*Triticum durum* Desf.). مذكرة ماستر. جامعة الإخوة منتوري. قسنطينة. ص 40.
- دليل لإعداد القوانين بالإستناد على وثيقة 1991 لإتفاقية الأوبوف (UPOV/INF/6/5). ص 11-13، 41-43. ([www.upov.int](http://www.upov.int)).
- شكري إبراهيم سعد، 1994- النباتات الزهرية-نشأتها تطورها وتصنيفها- دار الفكر العربي. القاهرة. مصر. ص 100، 113، 230، 232، 233، 235.
- عطوي عائشة، 2016- التصالب داخل انواع الشعير والقمح ومقارنة خصائص U.P.O.V. بين الاباء والهجن عند القمح *Triticum aestivum* L., *Triticum durum* Desf. مذكرة ماستر. جامعة الاخوة منتوري. قسنطينة. ص 72، 73.

## المراجع باللغة الأجنبية:

- Acevedo E., Silva P. and Silva H., 2022 - Wheat growth and physiology. 1-5p.
- Bahloli F., Benmahamed A. et Bouzerzour H., 2001- Etude de la reponse a la selection de la précocité chez l'orge (*Hordeum vulgare* L.) en zone semi-aride d'altitude. Annales de l'Institut National Agronomique. El-Harrache. 22(1): 11, 21 p.
- Atoui A., Boudersa N., Boudour L. et Claib G., 2021- Biological and agronomic characterization of bread wheat (*Triticum aestivum* L.) and Barley (*Hordeum vulgare* L.) Cultivated in the region of Constantine, Algeria. South Asian Journal of Experimental Biology. 11 (5): 15 p.

- **Bannoun A., 2005** - Étude de quelques caractères morphologiques, physiologiques, agronomiques et moléculaires pour la cart graphique de qtls impliqués dans la tolérance à la sécheresse chez le blé dur (*Triticum turgidum durum* Desf.). Thèse. Université mentouri. 8 p.
- **Benlaribi M., 1984**- Facteur de productivité chez six variétés de blé dur (*Triticum durum* Desf.) cultivées en Algérie. Thèse de Magistère, ISB-Université de Constantine. 111p.
- **Benlaribi M., 1990**- Adaptation au déficit hydrique chez le blé dur (*Triticum durum* Desf.): Étude des caractères morphologiques et physiologiques. Thèse de Doctorat d'Etat, I.S.N. Université de Constantine. 164 p.
- **Benlaribi M., Chaïb G., Elmtili N. et Merabta S., 2017**- Markers of water stress in straw cereals (*Triticum* and *Hordeum*) at different phenological stages. Moroccan Journal of Biology. 14: 47 p.
- **Bongean A., Bouquery J.M., Grécourt B., Mathieu J., Ruch O., Soppelsa C. et Vallius B., 2017**- Le blé. France agricole. Paris. France. 35, 39 p.
- **Boudour L., 2005**- Étude des Ressources phytogéniques de blé dur (*Triticum durum* Desf.) Algérien: analyse de diversité génétique et des critères d'adaptation au milieu. Thèse de Doctorat d'Etat. Université de Constantine. 35 p.
- **Boukhalfoun L., Fellahi Z.A., Kirouani A. et OuldkiarR., 2019**- Caractérisation de quelques variétés Algériennes de blé dur (*Triticum turgidum* L. var. durum) par le biais des marqueurs phénotypiques. Journal of Applied Biosciences. 142: 14470 p.
- **Doré C. et Varoquaux F., 2006** - Histoire et amélioration de cinquante plantes cultivées. Institut National de la Recherche Agronomique. Paris. France. 137-141 p.
- **Fernández-Gómez J., Talle B., Tidy A.C. and Wilson Z.A., 2020** - Accurate staging of reproduction development in Candenza Wheat by non-destructive spike analysis. Journal of Experimental Botany. 71 (12): 3476 p.

- **Gagniac P., 1965-** Contribution à l'étude du (*Triticum durum* Desf.). Thèse de doctorat. Université Toulouse. 246 p.
- **Gillet M., 1980-** Les graminées fourragères. Collection « natural et agriculture ». 58, 129p.
- **Houd K., Mebarkia A. et Slimani A., 2014-** Mise en évidence la caractérisation variétale la distinction inter-variétale et contrôle de l'homogénéité de quatre variétés de blé dans la région de Gelma (Algerie). 36p.
- **Jeanmond D., Figeat M., Savolainen V.V., et Spichiger R.E., 2004-** Botanique systématique des plantes à fleurs. 3<sup>ème</sup> Édition. Presse polytechniques et universitaires Romandes. Italie. 70, 156, 157 p.
- **Loskutov I.G., 1999 -**Vavilov and his institute "A history of the World collection of plant genetic resources in Russia". 18 p.
- **Mekhlouf A.H., 2009 -** Étude de la variabilité génétique du blé dur (*Triticum durum* Desf.) pour la tolérance au froid. Thèse de Doctorat. Institut National Agronomique. El-Harrach Alger. Sétif. 67 p.
- **Miége E., 1938 -** Étude de développement du système racinaire du blé. Journal D'agriculture Tropicale et Botanique Appliqué. 238 p.
- **Miége E., 1927-** Observation sur la précocité du blé. J Journal D'agriculture Tropicale et Botanique Appliqué. 514 p
- **Miller T.D., 1992 -** Growth stages of Wheat: Identification and Understanding Improve Corp Management. 13 p.
- **Rahal-Bouziane H., 2006 -** Caractérisation agromorphologiques des orges (*Hordeum vulgare* L.) cultivées dans les oasis de la Région d'Adrar (Algerie). Mémoire de Master. Institut national d'agronomie. 23 p.
- **Richard C., Dary J. et Laffont J., 1983 -** Produit phytosanitaire, recherche, développement et homologation. Édition de la nouvelle librairie Paris 5.

- **Soltner D., 1999-** Les base de la production végétale. 8<sup>ème</sup> Édition. Collection Sciences et techniques Agricoles. 249 p.
- **Soltner D., 2005-** Les grandes productions végétales. 20<sup>ème</sup> Édition. Collection Sciences et Technologiques Agricoles. 23, 25, 27, 29, 41 p.
- **U.P.O.V., 2012-** Principes directeurs pour la conduite de l'examen de la distinction, de l'homogénéité et de la stabilité.
- **U.P.O.V., 2017-** Principes directeurs pour la conduite de l'examen de la distinction, de l'homogénéité et de la stabilité.
- **Vavilov N.L., 1934-** Phytogéographic basics of plant breeding. 31, 32, 35 p.
- **Zadock J.C., Chang T.T., Konzak C.F., 1974-** A Decimal Code for the Growth Stages of Cereals Weeds Recherche. NL, 14: 415-421.
- **Zoghmar M., 2019-** Adaptation à la sécheresse chez blé dur (*Triticum durum* Desf.) contribution de quelques solutes à l'ajustement osmotique: cas des sucres solubles prololine, potassium et nitrates. 4, 9, 11 p.

المصادر:

- [www.usda.gov](http://www.usda.gov) وزارة الزراعة الأمريكية قاعدة البيانات الغذائية
- [www.google.dz](http://www.google.dz)

الملاحق

الملحق 1

نتائج الإشطاء الخضري والسنبلي عند الأصناف العشرة المدروسة

B <sub>5</sub>	B <sub>4</sub>	B <sub>3</sub>	B <sub>2</sub>	B <sub>1</sub>	11/02/036	D <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	
37	14	13	1	8	1	9	1	9	عدد الإشطاءات الخضرية
0	1	0	0	0	0	0	0	0	عدد الإشطاءات السنبلية

الملحق 2

عدد السنابل في المتر المربع

عدد السنابل في المتر المربع (Épi/m <sup>2</sup> )	مساحة الإصيص (m <sup>2</sup> )	متوسط عدد السنابل في الإصيص	الأصناف
332	0,0442	14,67	D <sub>1</sub>
<b>339</b>		15	D <sub>2</sub>
324		14,33	D <sub>3</sub>
7		0,33	11/02/036
332		14,67	B <sub>1</sub>
332		14,67	B <sub>2</sub>
317		14	B <sub>3</sub>
332		14,67	B <sub>4</sub>
317		14	B <sub>5</sub>

الملحق 3

خصوبة السنبلة

خصوبة السنبلة	عدد الأزهار في السنبلة	عدد الحبوب في السنبلة	الأصناف
0,53	53	28	D <sub>1</sub>
0,74	50	37	D <sub>2</sub>
0,54	57	31	D <sub>3</sub>

/	/	/	11/02/036
0,62	58	36	B <sub>1</sub>
0,60	65	39	B <sub>2</sub>
0,67	55	37	B <sub>3</sub>
0,59	58	34	B <sub>4</sub>
<b>0,88</b>	49	43	B <sub>5</sub>

الملحق 4

نتائج تقدير الكلوروفيل

11/02/036	D <sub>3</sub>	D <sub>2</sub>	D <sub>1</sub>	الأصناف
7,23	28,38	28,17	17,18	متوسط نسبة الكلوروفيل

الملحق 5

• طول النبات:

- القمح اللين:

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F
Entre Groupes A	506.6264	4	126.6566	1.405374877	0.268285374	2.866081402
l'intérieur des groupes	1802.46	20	90.123			
Total	2309.0864	24				

الملحق 6

- القمح الصلب:

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F
Entre Groupes A	261.0375	3	87.0125	1.594570078	0.229882783	3.238871522
l'intérieur des groupes	873.088	16	54.568			
Total	1134.1255	19				

• طول السنبله دون سفا:

### الملحق 7

- القمح اللين:

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F
Entre Groupes	10.2496	4	2.5624	1.975636083	0.137185899	2.866081402
A l'intérieur des groupes	25.94	20	1.297			
Total	36.1896	24				

### الملحق 8

- القمح الصلب:

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F
Entre Groupes	21.8615	3	7.287166667	12.52628563	0.00018092	3.238871522
A l'intérieur des groupes	9.308	16	0.58175			
Total	31.1695	19				

### الملحق 9

• طول السفا الطرفية:

- القمح اللين:

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F
Entre Groupes	9.0176	4	2.2544	2.827188362	0.052183408	2.866081402
A l'intérieur des groupes	15.948	20	0.7974			
Total	24.9656	24				

### الملحق 10



- القمح الصلب:

<i>Source des variations</i>	<i>Somme des carrés</i>	<i>Degré de liberté</i>	<i>Moyenne des carrés</i>	<i>F</i>	<i>Probabilité</i>	<i>Valeur critique pour F</i>
Entre Groupes	62.8335	3	20.9445	34.08380797	3.51737E-07	3.238871522
A l'intérieur des groupes	9.832	16	0.6145			
Total	72.6655	19				

## الملخص

أجريت التجربة في البيت الزجاجي بجامعة الإخوة منتوري قسنطينة -1- بمجمع شعبة الرصاص بقطب الأحياء Biopole تحديداً بمختبر تطوير وتثمين الموارد الوراثية النباتية (DVRP) خلال الموسم الدراسي 2021-2022 تحت ظروف نصف مراقبة.

تمت الدراسة على خمس أصناف من القمح اللين (*Triticum aestivum* L.) وخمس أصناف من القمح الصلب (*Triticum durum* Desf.) جلبت هذه الموارد النباتية من محطة التجارب للخروب (ITGC) وهي مشفرة. تهدف هذه الدراسة إلى تقييم الخصائص الفينولوجية والمرفولوجية للأصناف موضوع الدراسة. قيمت الصفات المظهرية، تتبع مراحل النمو وتحديد الأصناف المبكرة بالإستناد إلى فترة الإسبال ووضع بطاقات وصفية لكل صنف ومقارنته مع الأصناف الأخرى إضافة لتحليل خصائص التأقلم والإنتاجية. تم تقييم الصفات المظهرية، تتبع مراحل النمو وتحديد الأصناف المبكرة بالإستناد إلى فترة الإسبال ووضع بطاقات وصفية لكل صنف ومقارنته مع الأصناف الأخرى إضافة لتحليل خصائص التأقلم والإنتاجية. الكلمات المفتاحية: U.P.O.V، *Triticum aestivum* L، *Triticum durum* Desf، الفينولوجية.

## Résumé

L'expérience a été menée dans la serre de l'Université Frères Mentouri Constantine -1- au complexe de la Division Lead du Biopole, plus précisément au Laboratoire de Développement et de la Valorisation des ressources phytogénétiques (DVRP) durant la saison scolaire 2021/2022 sous conditions semi-contrôlées.

Cinq cultivars de blé tendre (*Triticum aestivum* L.) et cinq cultivars de blé dur (*Triticum durum* Desf.) ont été étudiés. Ces ressources végétales ont apporté de la station expérimentale d'El-khroube (ITGC) et sont cryptées.

Cette étude vise à évaluer les caractéristiques phénologiques et morphologiques des espèces étudiées.

Le trait phénotypiques ont été évalués, les stades de croissance ont été tracés, les variétés précoces ont été identifiées en fonction de l'époque de l'épiaison, des fiches descriptives ont été placées pour chaque variété et elles ont été comparées à d'autres variétés, en plus d'analyser les caractéristiques d'adaptation et de productivité.

Nous avons effectué une analyse de variance unidirectionnelle (ANOVA) pour la hauteur de la plante, la longueur de l'épi sans barbes et la longueur des barbes; nous avons déterminé le degré de signification et de variance des cultivars étudiés à été enregistré.

**Mots clés:** U.P.O.V., *Triticum aestivum* L., *Triticum durum* Desf., Phénologiques.

## Abstract

The experiment was carried out in the greenhouse of the University Mentouri Brothers Constantine -1- at the Lead Division complex of the biopol more precisely at the Laboratory of the Development and Valorization of phytogetic Resources (DVPR) during the 2021/2022 school season under condition semi-control.

Five soft wheat cultivars (*Triticum aestivum* L.) and five durum wheat cultivars (*Triticum durum* Desf.) were studied. The plant resources were brought from the El-khroub Experimental station (ITGC) and are encrypted.

This study aims to evaluate the phenological and morphological characteristics of the species studied.

Phenotypic traits were assessed growth stages were plotted, early varieties were identified based on time of emergence, descriptive cards were placed for each variety and they were compared to other varieties, more to analyze the characteristics of adaptation and productivity.

Were performed a one-way analysis of variance (ANOVA) for plant height, spike length without awns and awns length. We were determinate the degree of significance and variance of the cultivars studies.

**Key words:** U.P.O.V., *Triticum aestivum* L., *Triticum durum* Desf., Phenology.

إعداد الطالبة: بزاز سهام	السنة الجامعية: 2022/2021
<b>مذكرة التخرج لنيل شهادة الماستر</b>	
<b>العنوان: دراسة بعض خصائص U.P.O.V. عند أصناف من القمح اللين ( <i>Triticum aestivum</i> L. ) والقمح الصلب ( <i>Triticum durum</i> Desf.)</b>	
<p style="text-align: right;"><b>الملخص:</b></p> <p>أجريت التجربة في البيت الزجاجي بجامعة الإخوة منتوري قسنطينة -1- بمجمع شعبة الرصاص بقطب الأحياء Biopole تحديدا بمختبر تطوير وتنمين الموارد الوراثية النباتية (DVRP) خلال الموسم الدراسي 2021-2022 تحت ظروف نصف مراقبة.</p> <p>تمت الدراسة على خمس أصناف من القمح اللين (<i>Triticum aestivum</i> L.) وخمس أصناف من القمح الصلب (<i>Triticum durum</i> Desf.) جلبت هذه الموارد النباتية من محطة التجارب للخروب (ITGC) وهي مشفرة.</p> <p>قيمت الصفات المظهرية، تتبع مراحل النمو وتحديد الأصناف المبكرة بالإستناد إلى فترة الإنبال ووضع بطاقات وصفية لكل صنف ومقارنته مع الأصناف الأخرى إضافة لتحليل خصائص التأقلم والإنتاجية.</p> <p>تم تقييم الصفات المظهرية، تتبع مراحل النمو وتحديد الأصناف المبكرة بالإستناد إلى فترة الإنبال ووضع بطاقات وصفية لكل صنف ومقارنته مع الأصناف الأخرى إضافة لتحليل خصائص التأقلم والإنتاجية.</p>	
<b>الكلمات المفتاحية:</b> <i>Triticum durum</i> Desf.، <i>Triticum aestivum</i> L.، U.P.O.V.، الفينولوجية.	
<b>مخبر البحث العلمي:</b> البيت الزجاجي بمجمع شعبة الرصاص- جامعة الإخوة منتوري قسنطينة-1-	
<b>لجنة التقييم:</b>	
أستاذ التعليم العالي /جامعة الإخوة منتوري قسنطينة -1-	المشرف: بن لعربي مصطفى
أستاذ التعليم العالي /جامعة الإخوة منتوري قسنطينة -1-	المتحنة الأولى : شوقي سعيدة
أستاذ محاضر / جامعة الإخوة منتوري قسنطينة -1-	المتحن الثاني: بولعسل معاد