



RÉPUBLIQUE ALGÉRIENNE DÉMOCRATIQUE ET POPULAIRE



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Université des Frères Mentouri Constantine

جامعة الاخوة منتوري قسنطينة

Faculté des Sciences de la Nature et de la Vie

كلية عاوم الطبيعة و الحياة

قسم :بيولوجيا وعلم البيئة النباتية Département :Biologie et Physiologie Végétale

مذكرة التخرج للحصول على شهادة الماستر

ميدان : علوم الطبيعة و الحياة

الفرع : علوم البيولوجيا

التخصص : بيولوجيا و فيزيولوجيا النبات

عنوان البحث :

دراسة تحليلية للكفاءة الإنباتية لبذور نبات العدس *Lens culinaris* تحت الظروف الملحية

من أعداد الطالب(ة) : بن زايد سمية

مرابط فيروز

بتاريخ 13 جوان 2016

لجنة المناقشة:

رئيس اللجنة :	بوشيبى نصيرة	أستاذة محاضرة A	جامعة الإخوة منتوري قسنطينة
المشرف :	د. سعيدة شوقي	أستاذة التعليم العالي	جامعة الإخوة منتوري قسنطينة
المتحنة :	زغاد نادية	أستاذة مساعدة A	جامعة الإخوة منتوري قسنطينة

السنة الجامعية: 2015 – 2016

تشكرات

التشكرات

الحمد لله أولاً وقبل كل شيء، الذي وفقنا لإتمام هذا العمل، وسدد خطانا فيه، راجين منه

عز وجل أن يجعله نبراساً وميراثاً متداولاً لطلبي العلم، وترجيحاً في ميزان حسناتنا،

وصالح أعمالنا .

إنه لمن دواعي الفخر والإمتنان أن أتقدم بالشكر والعرفان لأستاذتنا المحترمة و الفاضلة

الدكتورة: "شوقي سعيدة" التي ثمنت عملنا هذا، وأحاطته بالعناية العلمية اللازمة

بتوجيهاتها البناءة التي لولاها ما كان عملنا ليرى النور، سائلين المولى عز وجل أن

يجزيها به كل خير .

كما نشكر الأستاذة: بوشيبى نصيرة أستاذة محاضرة A جامعة الإخوة منتوري قسنطينة

كما نشكر الأستاذة: زهاد نادية أستاذة مساعدة A جامعة الإخوة منتوري قسنطينة

. كما لانسى كل الأساتذة الأفاضل في كلية علوم الطبيعة والحياة. وشكراً لكل من ساهم من قريب أو

بعيد في إنجاح هذا العمل المتواضع.

إهداءات

الحمد □ رب العالمين والصلاة والسلام على النبي الكريم محمد بن عبد الله عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم أما بعد ، فبفضل الله أنجز هذا العمل المتواضع الذي نهديه إلى: الوالدين العزيزين اللذين هما هدية الرحمن التي شحنت هممتنا نحو المضي قدما فيه وعززت عزيمتنا لاستكمالها ، ثم إلى إخوتي وأخواتي الذين هم أشقاء دربي .
و على كل من كان معي في أفراحي وأحزاني

سوية

اهداء

الحمد □ الذي وفقني لهذا وهو ذو الفضل العظيم...

اهدي ثمرة مجهودي هذه الى التي حملتني وهنا على وهن وبكت من اجلي في صمت الى التي علمتني ان الحياة امل و تحدي و صبر الى من منحنتي الحب و العطف و الحنان و كرست حياتها من اجل سعادتني امي الحبيبة...

الى الذي كابد الشدائد وكان عرق جبينه منيرة دربي الى من اشترى لي اول قلم ودفعتني بكل ثقة على خوض الصعاب الى ابي العزيز رحمة الله عليه و الى كل من يقرأ هذا البحث ان يترحم على روحه الطيبة.

الى شموع متقدة تنير ظلم حياتي ... الى من بوجودهن اكتسب قوة و محبة لا حدود لها اخواتي عجيبة وحسبية.

الى الروح التي سكنت روحي ... الى من اخذ بيدي ... و رسم الامل في كل خطوة مشيتها ... الى من دعمني و وقف بجانبني ... زوجي العزيز.

الى من ارى التفاؤل بعينه ... و السعادة في ضحكته ... الى الوجه المفعم بالبراءة ... ابني صلاح الدين

الى كل اقربائي و عائلة زوجي ...

الى كل اساتذتنا الكرام و شكر خاص للأستاذة شوقي .

فيروز

المحتويات

7	مقدمة
11	1- الدراسة النظرية
11	1.1-لمحة تاريخية عن نبات العدس
11	1.1.1- الموطن الأصلي للعدس
11	2.1.1- الأهمية الاقتصادية
12	3.1.1- القيمة الغذائية :
12	4.1.1- العناصر الغذائية الكبرى
15	5.1.1- الوصف النباتي
16	6.1.1- الإنبات
16	7.1.1- عمر النبات
17	8.1.1- أصناف العدس :
18	9.1.1- المناخ المناسب لزراعة العدس
18	10.1.1- الأرض الموافقة لزراعة العدس
21	11.1.1- زراعة العدس في الجزائر
23	12.1.1- التصنيف العلمي لنبات العدس
24	2.1- فزيولوجيا الانبات:
24	1.2.1- مرفولوجية البذرة
24	2.2.1- إنبات البذرة
25	3.2.1- مراحل الانبات
26	4.2.1- المظاهر البنيوية للإنبات
26	5.2.1- طبيعة المدخرات الغذائية

- 27.....6.2.1- تحلل الجزيئات الكبيرة للمدخرات و الطاقة الأيضية.....
- 28.....7.2.1- العوامل المؤثر على الانبات.....
- 28.....8.2.1- أهمية الماء في عملية الانبات.....
- 29.....3.1- تأثير الملوحة على الخضروات.....
- 29.....1.3.1- ملوحة التربة.....
- 29.....2.3.1- تقسم التربة تبعاً لاحتوائها على الأملاح إلى عدة أنواع وهي.....
- 30.....3.3.1- تأثير الملوحة على النباتات.....
- 31.....4.3.1- ملوحة مياه الري.....
- 31.....5.3.1- تأثير الملوحة على الإنبات.....
- 33.....6.3.1- تأثيرات الأملاح على النمو و الإنتاجية بشكل عام.....
- 35.....2- المواد و طرق البحث.....
- 35.....1.2-الهدف من الدراسة.....
- 35.....2.2- تصميم التجربة.....
- 35.....3.2- المادة النباتية.....
- 36.....4.2- المعاملات الملحية المستعملة في التجربة.....
- 36.....5.2- المكررات.....
- 36.....6.2- تنفيذ التجربة.....
- 36.....7.2- الدراسة التحليلية المطبقة على هذه التجربة.....
- 38.....3- تحليل النتائج.....
- 53.....4- المناقشة.....
- 53.....5- الخاتمة.....
- 6- الملخص
- 7- المراجع

قائمة الجداول:

- جدول 1: المساحات المزروعة لنبات العدس بالجزائر و نسبة الإنتاج
- جدول 2 : نسبة الإنتاج بين الفترة 2013-2014
- جدول 3: التراكيز الملحية المستعملة
- جدول 4: جدول المعاملات
- جدول 5: تراكيز التداخل بين معاملات الملوحة ($NaCl$) وصنف $DAHRA$: V_2 , NEL : V_1 على بعض المتغيرات الدالة على كفاءة الانبات
- جدول 6: تراكيز التداخل بين معاملات الملوحة ($NaCl$) وصنف : $SYRIE 229$, V_3 $IDLEB 2$ على بعض المتغيرات الدالة على كفاءة الانبات
- جدول 7 : استجابة الأصناف المدروسة واثر ذلك على المتغيرات: GP ، GC ، GR ، GSI بغض النظر عن الملوحة
- جدول 8 : استجابة الأصناف المدروسة واثر ذلك على المتغيرات: MSI ، STI ، SV بغض النظر عن الملوحة
- جدول 7 : استجابة الأصناف المدروسة واثر ذلك على المتغيرات LC ، LR ، MSL ، بغض النظر عن الملوحة
- جدول 8 : تأثير الملوحة على المتغيرات المدروسة: GP ، GC ، GR ، GSI بغض النظر عن تأثير الأصناف:
- جدول 9 : تأثير الملوحة على المتغيرات المدروسة: $DMSI$ ، STI ، SV بغض النظر عن تأثير الأصناف
- جدول 10 : تأثير الملوحة على المتغيرات المدروسة: LC ، LR ، MSL بغض النظر عن تأثير الأصناف
- جدول 11: تحليل التباين لتأثيرات مستويات الملوحة على الأصناف المدروسة من نبات العدس *Lens culinaris* و التداخل بينهم
- جدول 12: مصفوفة الارتباطات تحت الدراسة
- جدول 13 : ترتيب الاصناف المدروسة الى مجاميع تبعا لاختبار *Newman-Keuils* بالنسبة للمتغير طول السويقة (LR) (الأكثر معنوية)

المقدمة

مقدمة

تعتبر العائلة البقولية من أوسع العائلات انتشارا وأكثرها تنوعا، فهي تحتل المرتبة الثانية في الزراعة بعد النجيليات نظرا لقيمتها الغذائية والإقتصادية للإنسان، بالإضافة إلى قدرتها على تثبيت الأزوت الجوي بواسطة بكتيريا الأزوتوبكتر - *Azotobacter* - التي تلازمها وتتعايش معها طيلة دورة حياتها، ومن أهم هذه البقوليات التي تزرع في الجزائر: الحمص، الفول، العدس، البزلاء. إذ تحتل الجزائر المرتبة الرابعة عربيا في إنتاج هذه البقوليات بـ 35 ألف هكتار سنة 1976 بعد المغرب بـ 190 ألف هكتار ومصر بـ 103 ألف هكتار و تونس بـ 64 ألف هكتار وبمرور السنين ازداد اهتمام الجزائر بزراعة هذا المنتج حيث بلغ في سنة 2014 بـ 90.507 هكتار بمرود 104 قنطار للهكتار (D D A)) ومن أهم هذه البقوليات الأكثر طلبا لدى جميع طبقات الشعب طيلة السنة: نبات العدس لما له من قيمة غذائية معتبرة من بروتينات: 24.2 وسكريات 60.8 و 3:Vit c وعناصر معدنية خاصة عنصر الحديد: 61 (Aykryd et al. 1982) ما يعادل القيمة الغذائية الموجودة في شريحة اللحم الباهضة الثمن، فنبات العدس مصدر غذائي بامتياز خاصة لدى الطبقة الشعبية المحدودة الدخل. يزرع نبات العدس في الجزائر في مساحة: 6458 هكتار موزعة كمايلي: تنصدر ولاية ميلة بمساحة: 2124 هكتار ثم قسنطينة: 1091 هكتار حيث بلغ الإنتاج الكلي على المستوى الوطني 53409 قنطار بمرودية 8.3 قنطار/هكتار هذه النسبة تعتبر ضئيلة وغير كافية لإنعاش الدخل القومي وحتى التصدير وذلك بسبب نقص الدراسات الانتقائية الصنفية ومدى ملائمتها لنوعية التربة ومياه الري فأغلبية البذور المزروعة مستوردة والقليل منها محلي. فبرغم أن المناخ القاري للجزائر الشبه جاف وشبه رطب (مناخ البحر الأبيض المتوسط) الملائم جيدا لنمو أغلبية المحاصيل الحقلية بما فيها البقوليات إلا أنه يظل ماء الري ونوعية التربة العامل المحدد لهذا النمو. إذ أن أغلبية المساحات المزروعة بنبات العدس تروى بالمياه الباطنية والتي هي عادة مياه مالحة الأمر الذي يجعل هذه الأصناف حساسة خاصة في المرحلة الأولى من النمو ألا وهي الإنبات. مما ينعكس على المردودية ويصبح الإنتاج منخفضا.

لهذا السبب كان التفكير في هذا الموضوع وهو دراسة تحليلية للكفاءة الإنباتية لبذور العدس : *Lens culinaris* تحت الظروف الملحية، بغية التعرف على مدى حساسية الأصناف المزروعة في الشرق الجزائري للملوحة. وتحديد الكفاءة الإنباتية من خلال دراسة عدة مؤشرات للنمو التي تشير إلى ذلك.

الدراسة

النظرية

1- الدراسة النظرية

1.1 لمحة تاريخية عن نبات العدس

لعل نبات العدس من أقدم أنواع النباتات التي عرفت البشرية منذ غابر الأزمان، والتي ظهرت مع بداية عهد الإنسان بالفلاحة والزراعة. فقد ورد ذكر العدس في التوراة وجاء ذكره في القرآن الكريم في معرض الحوار بين نبي الله موسى وقومه من بني إسرائيل: **«وَأِذْ قُلْنَا يَا مُوسَى لَنْ نُصْـبِرَ عَلَىٰ طَعَامِ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِيهَا وَبَصَلِهَا....»** (البقرة، 61) كما ورد ذكره في التوراة في قصة عيسى أخي يعقوب عليه السلام عندما تنازل عن زعامة العائلة لأخيه يعقوب مقابل وجبة عدس كان يرغب في تناولها وقد كانت هذه الوجبة مفضلة جداً لديهم حيث كانت توزع في المآثم. (<https://ar.wikipedia.org>)

1.1.1 الموطن الأصلي للعدس

إن الموطن الأصلي للعدس هو الجنوب الغربي من آسيا وتركستان في آسيا الوسطى ويقال بأنه كان قد وجد بشكل بري في الجهة الشرقية من قارة آسيا كما عرف العدس في فلسطين منذ القدم، وعرف العدس في الهند منذ آلاف السنين وقد زرع فيها بمساحات واسعة كما زرع لدى دول الشرق الأدنى وفي حوض البحر الأبيض المتوسط في فرنسا وإسبانيا وإيطاليا ورومانيا بالإضافة الى زراعته في مصر وفي تشيلي إذ يعد لديهما المحصول الرئيسي ولقد اكتشف آثار زراعته في كل من مصر وسويسرا على جدران المعابد ومقابر الفراعنة (Ferguson and Erskine 2000).

2.1.1 الأهمية الاقتصادية

نبات العدس نبات حولي ينتمي للفصيلة القرنية Leguminosae وهو محصول شتوي تكثر زراعته في الأشهر من نوفمبر إلى جانفي. ويعد العدس أحد أكثر أنواع البقوليات انتشاراً، إذ تكثر زراعته في الهند وكندا وتركيا، ويعد غذاءً شعبياً وتقليدياً في العديد من دول حوض البحر الأبيض المتوسط وآسيا وإفريقيا. وفي بلاد الشام، يُنظر للعدس كأحد أكثر الأطعمة الشعبية رواجاً، إذ يستخدم في تحضير العديد من

الأطباق الشهية وذات القيمة الغذائية العالية مثل المجردة وشورية العدس، كما يدخل كمكون أساس في العديد من الأطباق الأخرى. (AAC2002) .

3.1.1- القيمة الغذائية :

4.1.1- العناصر الغذائية الكبرى

للعدس خصائص مميزة تجعله دون غيره من سائر الحبوب والبقول ذو أهمية وقيمة إضافية في مجال التغذية السليمة والمحافظة على صحة الجسم وحمائته من الأمراض. إذ أشارت العديد من الدراسات التحليلية إلى احتواء العدس على عديد من العناصر الغذائية الأساسية، الكبرى منها كالبروتينات والنشويات أو الصغرى كالمعادن والفيتامينات وبكميات معتبرة. كما تشير نتائج العديد من الدراسات إلى احتواء العدس على طيف واسع من المركبات النباتية الطبيعية Bioactive Phytochemicals ذات التأثيرات الصحية الإيجابية. (USDA , 2008)

• البروتينات

تحتوي بذور العدس على كمية عالية من البروتين تقرب إلى 25% من وزنها. وعلى الرغم من تدني الجودة الحيوية لبروتينات العدس كسائر البروتينات النباتية بالمقارنة مع مثيلاتها من المصادر الحيوانية، نظراً لتدني محتواها من الأحماض الأمينية الكبرى والكبريتية والتربتوفان، إلا أن بروتينات البقوليات ومن ضمنها العدس قد اكتسبت أهمية إضافية نظراً لاحتوائها على مركبات بروتينية ذات خصائص وظيفية هامة، وهي المركبات التي تعرف بمضادات العناصر الغذائية Anti-nutrients مثل مثبطات الترسبين Trypsin Inhibitors واللكتينات Lectins والصابونينات Saponins ، والتي على الرغم من دورها السلبي في تقليل استفادة الجسم من البروتين وبعض العناصر الغذائية الأخرى إلا أنها في الوقت ذاته تحمل خصائص مفيدة للجسم أهمها القدرة على مقاومة الإصابة بالسرطان وحماية الجسم من خطر التسرطن، كما أثبتت ذلك العديد من الدراسات المخبرية والحيوانية. ومن بين المركبات الوظيفية الهامة التي يختص بها العدس ما يعرف ببروتين الدفاع Definsin وهو مركب بروتيني تم فصله من بروتينات العدس وله دور في مقاومة انقسام وتكاثر الفيروسات في الجسم ومن ضمنها فيروس الإيدز الذي يحتاج

إلى إنزيمات محددة خلال عملية الانقسام حيث يقوم برويتين الدفاع بدور البروتين المحطم لتلك الإنزيمات ومن ثم حرمان الفيروسات من فرصة التكاثر ومهاجمة الجسم . (Iqbal et al .,2006)

• الكربوهيدرات:

عتبر العدس مصدراً حيوياً وهاماً للكربوهيدرات، والتي يصل محتواها الكلي إلى 60% من وزن البذور الجاف. وتتوزع الكربوهيدرات الكلية في العدس على ثلاثة مكونات رئيسية وهي: الألياف الغذائية الكلية (30%) والنشويات (28%) والسكريات بأنواعها (2%) من وزن البذور الجاف). أما بالنسبة للألياف الغذائية، فيمكن اعتبار العدس من ضمن الأطعمة العنية بهذه المركبات الضرورية والهامة لصحة الجسم، والتي لها من دور في المحافظة على صحة الجهاز الهضمي ودرء العديد من المشكلات الصحية عنه والتي من أهمها الإمساك وسرطان القولون، وفي التخفيف من ارتفاع سكر الدم والدهون فيه ، (USDA , 2008)

• الألياف غير الذائبة في الماء

تشكل الألياف غير الذائبة في الماء قرابة 90% من وزن الألياف الكلي في بذور العدس، بينما تشكل الألياف الذائبة الجزء الباقي منها. ومن بين الكربوهيدرات، تحتل السكريات المعقدة (النشويات) حيزاً كبيراً في بذور العدس، وهي بالإضافة إلى أهميتها كمصدر هام للطاقة في جسم الإنسان فإنها تحوي مركبات وظيفية هامة تدعى النشويات المقاومة *Resistant starches* ، وهي نوع من النشويات التي تتشكل خلال عمليات التصنيع وتمتاز بقدرتها على مقاومة عمليات الهضم التي تتعرض لها النشويات الأخرى العادية، وهي بهذا تسلك سلوكاً مشابهاً للألياف الغذائية غير الذائبة ولها بهذا دور حيوي ووظيفي هام يحاكي دور الألياف الغذائية الذي ذكر آنفاً ويزيد عنه بقدرتها على العمل كبادئات حيوية *Prebiotics* وفي تشجيع نمو وتكاثر البكتيريا النافعة في القولون. *Probiotics* ومما بات مقررأ تلك الأهمية الحيوية والفسيوولوجية للبكتيريا النافعة في القولون والتي أثبتت العديد من الدراسات قدرتها على زيادة مقاومة الجسم ضد الأمراض المختلفة كالإمساك وسرطان القولون والتخفيف من ارتفاع سكر ودهون الدم وزيادة مقاومة الجهاز الهضمي ضد أمراض الإسهال والالتهابات. وفي الجزء المتبقي من السكريات، تتواجد كميات قليلة من السكريات الأحادية والثنائية والعديدة *Oligosaccharides* ، حيث تمتاز الأخيرة بقدرتها على القيام بدور المحفز للبكتيريا النافعة آنفة الذكر وذلك لتعذر هضمها في جوف الإنسان مما يجعلها

مرتعاً خصباً لتلك البكتيريا، وهو ما ينتج عنه حصول تخمر لهذه السكريات ومن ثم تكون للغازات في منطقة الجوف مسبباً ما يعرف بالانتفاخ. (Issa et al ., 2006)

(451 (والمغنيسيوم (122)، وهي تغطي نسباً مرتفعة من الاحتياجات اليومية % Daily Values لهذه العناصر المعدنية المهمة، الأمر الذي يجعل منه غذاءً هاماً في المحافظة على توازن الكهارل في الجسم والقيام بالوظائف الحيوية والفسلوجية. كما يحوي العدس كمية جيدة من عنصر الحديد (7.5 ملغم)، على الرغم من تدني وفرته الحيوية نظراً لوجود مانعات الامتصاص له كالفائتات Phytates، إضافة إلى اعتباره مصدراً جيداً للنحاس (0.6) والزنك (5). ويتميز العدس بتدني محتواه من عنصر الصوديوم (6) وارتفاع نسبة عنصر البوتاسيوم إلى الصوديوم فيه (1:160)، مما يجعل منه غذاءً مثالياً لمرضى ارتفاع ضغط الدم (Issa et al ., 2006)

• الفيتامينات

إن بذور العدس تعد إحدى أهم المصادر الغذائية لعدد من الفيتامينات الذائبة في الماء وأهمها حمض الفوليك (479 ملغم/100غم، وهي كمية تغطي 119% من احتياجات الجسم اليومية من هذا الفيتامين)، وهو بهذا يعد مصدراً استثنائياً متميزاً لهذا الفيتامين دون سائر أنواع البقول، ولا غرو في ذلك إذا عرفنا أن لهذا الفيتامين دوراً بالغ الأهمية في تكوين الدم ودرء خطر فقر الدم المتميز بتضخم كريات الدم الحمراء، علاوة على دوره الهام في أيض واستقلاب الحمض الأميني الميثيونين، وكذا في انقسام الخلايا الجسمية؛ حيث أثبتت الدراسات المتعددة أثر نقصه في الجسم في حصول سرطان القولون، (Amarowicz et al .,2004) وفي حصول مرض الظهر المفتوح لدى الأطفال حديثي الولادة Open dorsal tube. كما يعد العدس مصدراً حيوياً مهماً للفيتامينات ب1 (الثيامين) و ب6 (البيرودوكسين) وحمض البانتوثين، وهي عناصر غذائية مهمة لعمليات الأيض والاستقلاب للكربوهيدرات والبروتينات وفي عمليات تمثيل وإنتاج الطاقة في الجسم. وتبعاً لتدني محتوى العدس من الدهون، فإن محتواه من الفيتامينات الذائبة في الدهن يعد قليلاً، حيث يحوي كميات قليلة من البيتا كاروتين المولد لفيتامين أ وكذا من فيتامين هـ المضاد للتأكسد (Amarowicz et al .,2004)

• المركبات النباتية الوظيفية

أثبتت الدراسات العلمية بأنواعها أهميتها في المحافظة على وظائف الجسم ودرء خطر العديد من الأمراض المرتبطة بتأكسد الخلايا الجسمة ومكوناتها كالسرطان وأمراض القلب والشرابين. ومن أهم تلك المركبات ما يعرف بعديد الفينولات Polyphenols، وبالأخص منها التانينات والتانينات المكثفة Condensed Tannins وبعض أنواع الفلافونويدات Flavonoids والكاتيكينات Catechins ، ، وهي مركبات طيفية هامة تعمل كمانعات للتأكسد وتوفر للجسم الحماية ضد خطر الشوارد والجذور الحرة المتسببة في حصول السرطان وتأكسد دهون الدم. وإضافة إلى عديد الفينولات، يتميز العدس بوفرة محتواه من الفايئات وخاصة منها حمض الفايتيك (IP6) Phytic acid ، وهو مركب حيوي هام تواترت نتائج الدراسات المخبرية على إثبات قدرته العالية على مقاومة عملية التسرطن ومنع التأكسد .

(Armstrong et al ., 2000)

• قدرة العدس في الوقاية من السرطان

لقد أظهرت الدراسات نتائج باهرة في قدرة العدس على منع الإصابة بسرطان القولون وذلك باستخدام عدد من المؤشرات الحيوية مثل المؤشرات النسيجية المرضية والمؤشرات الكيماوية. وقد لفتت نتائج البحث الانتباه إلى وجود مركبات وظيفية غير مانعات للتأكسد تساهم في الحد من حصول عملية التسرطن

(Amarowicz et al., 2003)

حيث أظهرت عينات العدس المقشور قدرة على تثبيط هذه العملية، خاصة إذا عرفنا أن مانعات التأكسد تتركز في قشور العدس ولا يتواجد منها إلا القليل في فلقات العدس الداخلية، مما يعني وجود مركبات غير مانعة للتأكسد تساهم في الحد من حصول السرطان في داخل الفلقات (Amarowicz et al., 2003)

5.1.1- الوصف النباتي:

العدس نبات حولي عشبي يتبع العائلة البقولية Legumunacea وتحت العائلة الفراشية Papilionacea. **الجذر** Root: وتدي أصلي قليل التفرع يمتد إلى 25-40 سم حيث تتكون عليه العقد الجذرية المخزنة للأزوت الجوي بواسطة البكتريا بدء من الزراعة بـ15 يوماً حتى الـ90 يوماً لذا ينصح باستعمال العدس كسماد أخضر في الأراضي الضعيفة حيث يقلب فيها وهو في طور الإزهار (Heywood and Ball.)

(1968)

الساق Stem: قائمة أو نصف قائمة أو مفترشة لها من الطول 30-70 سم حسب السلالة المنزرعة تتفرع من فوق سطح التربة بـ5-7 سم إلى 4-11 فرعاً رئيسياً يتفرع عنها أفرع ثانوية في السلالات المفترشة

وفي السلالات نصف القائمة، أما في السلالات القائمة فتخرج الأفرع الرئيسية من نصف سوقها العلوية وعددها 3-7 أفرع تنتهي بالأفرع الثانوية (Heywood and Ball. 1968)

الورقة Leaf ريشية مركبة فردية ذات 9-11 وريقة بيضية طولها 5-7 ملم ، الوريقة الحادية عشر أو التاسعة متحورة إلى محلاق صغير، ذات أذنان وغير مسننة، على سطحها زغب

النورة corolla عنقودية تخرج من إبط الورقة تتكون من 2-3 أزهار يتم التلقيح في زهرة واحدة أو زهرتين منها فقط

الزهرة flower: خنثى فراشية الكأس ذات خمس سبلات والتويج و خمس بتلات (جناحان ، زورقان و علم) بلون أبيض أو وردي ، طولها يقرب من 12 ملم ذات عشرة أسدية في رؤوسها المتك التي تحمل حبوب اللقاح يتوسطها المتاع المؤلف من المبيض والقلم يعلوه الميسم (Heywood and Ball. 1968)

التلقيح Pollination : التلقيح في العدس ذاتي ونسبته تزيد على 95% غالباً ما يتم في الصباح الباكر عند تفتح الزهرة أما التلقيح الخلطي فنادر ما يتم بواسطة الحشرات والرياح

الثمرة fruit: قرنية متطاولة ومبططة صغيرة الحجم طولها يتراوح بين 6-20 ملم وعرضها بين 3-10

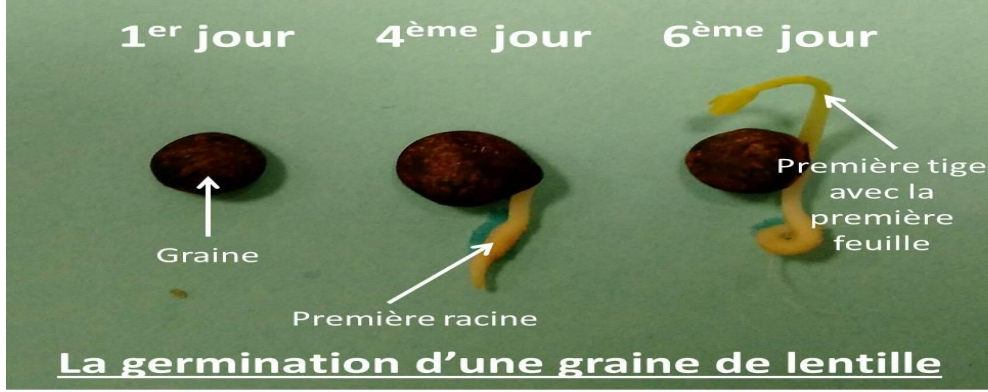
ملم حسب السلالة المنزرعة تحتوي على بذرة أو بذرتين. (Heywood and Ball. 1968)



شكل 1: يمثل ثمرة العدس

البذرة seed: قرصية محدبة الوجهين ذات فلتتين يختلف لونهما بحسب الصنف أما أصفر في العدس الأبيض أو برتقالي في العدس الأحمر ذات قصرة يختلف لونها حسب السلالة (ترايبي ، كريمي، أسود، أخضر، أشقر، أحمر ورمادي) وهي ذات أحجام مختلف كبيرة الحجم 6×29 ملم أو متوسطة الحجم 5×27 ملم أو صغيرة الحجم 4×22 ملم بالإضافة إلى سلالات كبيرة جداً حجمها أكبر من 6×29 ملم وصغيرة جداً من 4×22 ملم (Heywood and Ball. 1968)

6.1.1- الإنبات germination يتم إنبات الجنين خلال فترة تتراوح بين 7-30 يوم عندما تتوفر الرطوبة الكافية في التربة 85% من وزن الحبة الصغيرة الجاف للحبة الصغيرة و 100% من وزن الحبة الكبيرة الجاف للحبة الكبيرة، ودرجة حرارة مناسبة 8-10 درجات مئوية علماً بأن الدفاء يساعد على سرعة النمو وتكشف البادرات فوق سطح التربة (Ferguson and Erskine 2000)



<https://www.google.com/search?q=la+germinat>

7.1.1- عمر النبات days to maturity: للعدس عمر يتراوح بين 100-145 يوماً يتم خلالها فترات الإنبات، والنمو الخضري والنمو الثمري والنضج، ولقد قدرت هذه الفترات حسبما يلي : فترة الإنبات بـ 7-25 يوم وفترة النمو الخضري بـ 35-55 يوم وفترة النمو الثمري بـ 30-50 يوم، وفترة النضج بـ 25-40 يوم. هذه الفترات متداخلة فيما بينها ولا يمكن فصلها عن بعضها البعض. (Heywood and Ball. 1968)

8.1.1- أصناف العدس :

أ - العدس الأحمر : ويتصف أن لون فاقتيه برتقالي أو برتقالي محمر أو برتقالي باهت، وينقسم إلى صنفين هما

● **صنف صغير الحبة:** حيث أن حجم الحبة يساوي أصغر من 4 ملم لقطرها وللثخانة أصغر من 2.2

ملم ووزن الـ 1000 حبة تساوي أقل من 37 غ. وهو يضم سلالتين:

§ حوراني 1 فيه لون القصرة ترابي غامق منقط

§ حوراني 2 فيه لون القصرة أشقر منقط.

● **صنف متوسط الحبة:** حيث أن حجم الحبة يساوي القطر فيها 4-5 ملم و السمك 2.5-2.9 ملم ووزن

1000 حبة يتراوح بين 37-50 غرام : وهو يضم سلالة واحدة وهي : حموي فيه لون القصرة

ترابي .

1. **ب- صنف العدس الأبيض :** ويتصف بأن لون فلقتيه أصفر أو سحني غامق ويقسم إلى صنفين هما:
 2. **صنف كبير الحبة :** حيث أن حجم الحبة يساوي القطر فيها أكبر من 5.5 ملم والثخانة أكبر من 2.9 ملم ووزن الـ1000 حبة أكثر من 60 غراماً ويضم ثلاث سلالات هي:
 - §كردي 1 : لون القصرة كريمي. الشكل رقم 9.
 - §كردي 2 : لون القصرة ترابي. الشكل رقم 10.
 - §كردي 3 : لون القصرة كريمي منقط . الشكل رقم 11.
 - **صنف متوسط الحبة :** حيث أن حجم الحبة يساوي القطر فيها 4.2-4.5 ملم والثخانة 2.4-2.7 ملم يضم سلالة واحدة وهي : حموي أبيض لون القصرة كريمي.
 - **العدس الأجنبي :** ويعد أكثر من 3000 سلالة كلها تنحصر في الصنفين الرئيسيين صنف العدس الأحمر وصنف العدس الأبيض منها:
 - §**الأسنوي :** عدس مصري من النصف الأحمر صغير الحبة لون فلقتيه برتقالي غامق ولون قصرته ترابي.
 - §**الفرشوطي :** عدس مصري من الصنف الأحمر صغير الحجم لون فلقتيه برتقالي باهت ولون قصرته ترابي.
 - §**البحيري –** الافرنجي وجيزة 1 وجيزة 2 : سلالات مصرية محسنة.
 - §**العدس الأسود:** عدس افرنجي من الصنف الأبيض متوسط الحجم لون فلقتيه أصفر ولون قصرته أسود.
 - §**العدس الأحمر:** عدس فرنسي من الصنف الأحمر متوسط الحجم لون فلقتيه برتقالي ولون قصرته دموي.
 - §**العدس الأخضر:** من الصنف الأبيض صغير الحجم مبطن لون فلقتيه أصفر باهت ولون قصرته خضراء أو أخضر منقط.
 - §**العدس رقم 6:** عدس روسي من الصنف الأبيض حجم حبته صغير جداً وشكلها مكور تقريباً لون فلقتيه أصفر ولن قصرته كريمي مخضر ، طويل الساق.
 - §**العدس رقم 20:** عدس روسي من الصنف الأبيض حجم حبته صغير جداً وشكلها مكور لون فلقتيه أصفر ولون قصرته ترابي تقريباً. هاتان السلالتان تتميزان بأنهما متأخرتان في النضج (Ferguson et al. , 2000)

9.1.1- المناخ المناسب لزراعة العدس :

يلائم العدس طقس معتدل دافئ يميل نحو البرودة ذو أمطار معتدلة ، يتحمل الانخفاض في درجة الحرارة إلى -6 درجة مئوية، إلا أن نموه يتوقف على درجة حرارة تتراوح بين 4 درجات – 5 درجات مئوية، كما يتحمل الارتفاع في درجة الحرارة أكثر مما يتحملة الفول أثناء نموه، غير أنه يتأثر بها في مرحلة النضج اللبني حيث ينتج عن هذا التأثير حبوباً قاسية صعبة الطهي (Ferguson and Erskine., 2000)



10.1.1- الأرض الموافقة لزراعة العدس :

يحتاج العدس إلى أرض صفراء متوسطة الخصوبة حاوية على نسبة كافية من الكلس، كما تنجح زراعته في الأرض الطينية الخفيفة جيدة الصرف ولاتوافقها الأرض التي تحتفظ برطوبتها فترة طويلة مهما كانت درجة خصوبتها ، كما وأن الزيادة في خصوبة التربة تسبب الزيادة في نموه الخضري كما لو زيادة في تسميده بالمواد الأزوتية يجعله قليل المردود (Ferguson and Erskine 2000)

• التسميد :

إن توفر العناصر الغذائية الأساسية والثانوية في التربة يؤدي إلى غلة وافرة من المحصول فالعدس يستجيب لمادة الفوسفور فهو يزيد في التعمق الجذري والزيادة في المجموعة الجذرية كما يستجيب إلى القليل من مادة الكلس في التربة. أما عن احتياجات العدس من الأزوت فهو يأخذها من الأزوت الجوي ويخزنها في عقده الجذرية عن طريق بكتريا التآزت وتقدر كميته بـ 85% من احتياجات العدس أما الباقي فيأخذه من الأزوت الموجود في التربة. مع العلم بأن إضافة كمية قليلة من الأزوت إلى التربة قبل الزراعة تعمل على تنشيط النمو الجذري في الفترة الأولى من حياة النبات وتساعد على النمو الخضري. أما عن تسميد العدس، ففي الأراضي الخصبة يكفي بتسميدها بالسماد الفوسفوري فقط بكمية تتراوح بين 400-500 كغ/هـ سوبر فوسفات أحادي أو مايعادله. وفي الأراضي متوسطة الخصوبة أو الضعيفة فينصح بإعطائه الكميات التالية:

- 400-500 كغ/هـ من سماد سوبر فوسفات أحادي أو ما يعادله
- 100-150 كغ/هـ من سلفات الأمونيوم أو بما يعادله
- 100-150 كغ/هـ من سماد سلفات البوتاس

تخلط هذه الأسمدة وتنتثر في التربة قبل آخر حرثه أو قبل الزراعة (Heywood and Ball. 1968)

• كميات البذور

يحتاج الهكتار إلى كمية من البذور تتراوح بين 70-85 كغ وهذه الكمية تختلف حسب طريقة الزراعة نثراً أو تلقياً أم سراً في سطور وبحسب ميقات الزراعة ودرجة نقاوة البذرة (Heywood and Ball. 1968)

• ميقات الزراعة

العدس محصول شتوي يزرع في 15 تشرين الثاني-31 كانون الثاني كما يزرع محصولاً ربيعياً خلال شهر شباط. ففي المناطق الحارة نوعاً مبكراً في زراعته أي خلال 15 تشرين الثاني -15 كانون الأول. وفي المناطق المعتدل يزرع خلال 15 كانون أول – 15 كانون ثاني. وفي المناطق الباردة يزرع خلال شهر شباط (Ferguson et al. , 2000)

• الري

غالباً ما يزرع العدس زراعة بعلية في المناطق التي معدل أمطارها يتراوح بين 250-350 ملم، غير أن بزراعته المروية يحتاج إلى 3-4 ريات حسب ظروف المنطقة ونوعية التربة وحاجة النبات فالأولى هي رية الزراعة، والرية الثانية تكون بعد الإنبات بمدة 20-25 يوم من ميقات الزراعة، والثالثة تكون قبل التزهير، والرابعة بعد العقد بحوالي 10 أيام أو أنها تكون قبل الحصاد بـ25-30 يوماً (AAC2002) .

• طرق الزراعة:

يزرع العدس بإحدى الطرق الأربعة التالية:

أولاً - نثراً : في الزراعة البعلية بعد تجهيز الأرض تجهيزاً متقناً بالحرثة والتشميس وتنقية الحشائش والتزحيف وبعد سقوط الأمطار، وعندما تكون الأرض مستخرثة أي حاوية على نسبة من الرطوبة، تنتثر الحبوب باليد ثم تغطى بالسكة وتزحف (تستخدم هذه الطريقة في زراعة المساحات الواسعة) .

(Heywood and Ball. 1968)

ثانياً - الزراعة الآلية: يزرع العدس بالكولتيفاتور في أرض المشاريع بعد تجهيز الأرض جيداً وعندما تكون حاوية على نسبة من الرطوبة، تعبر الآلة بحيث توضع البذور في سطور تبعد عن بعضها 25 سم وعلى أن تبعد البذرة عن البذرة مسافة 5 سم (Heywood and Ball. 1968) .

ثالثاً - تلقيطاً: يزرع العدس وراء الفدان بعد تهيئة الأرض وعندما تكون الأرض ذات رطوبة مناسبة تبذر البذرة في باطن الخط وراء السكة (تستخدم في زراعة المساحات الصغيرة) (Ruiz, et al. 1996) .

رابعاً - الزراعة على العفير: بعد عمليات تجهيز التربة (الحراثة، تنقية الحشائش، التسميد) الحرثة الثانية والتزحيف تقطع الأرض إلى مساكب تتناسب أبعادها مع استواء الأرض ثم تفتح فيها السطور على أبعاد 25 سم ثم تبذر فيها الحبوب وتغطي بالتراب الناعم ثم تروى. (تستخدم في زراعة التجارب زراعة مروية). (Ruiz, et al. 1996) .

• خدمة المحصول

تتخصص خدمة المحصول في تعشيب الأرض وذلك بقلع الحشائش الضارة النامية في الحقل كالعليق والدحريج والجلبان والهالوك والنباتات النجيلية وغيرها. (Ruiz, et al. 1996) .

• النضج وعلائمه

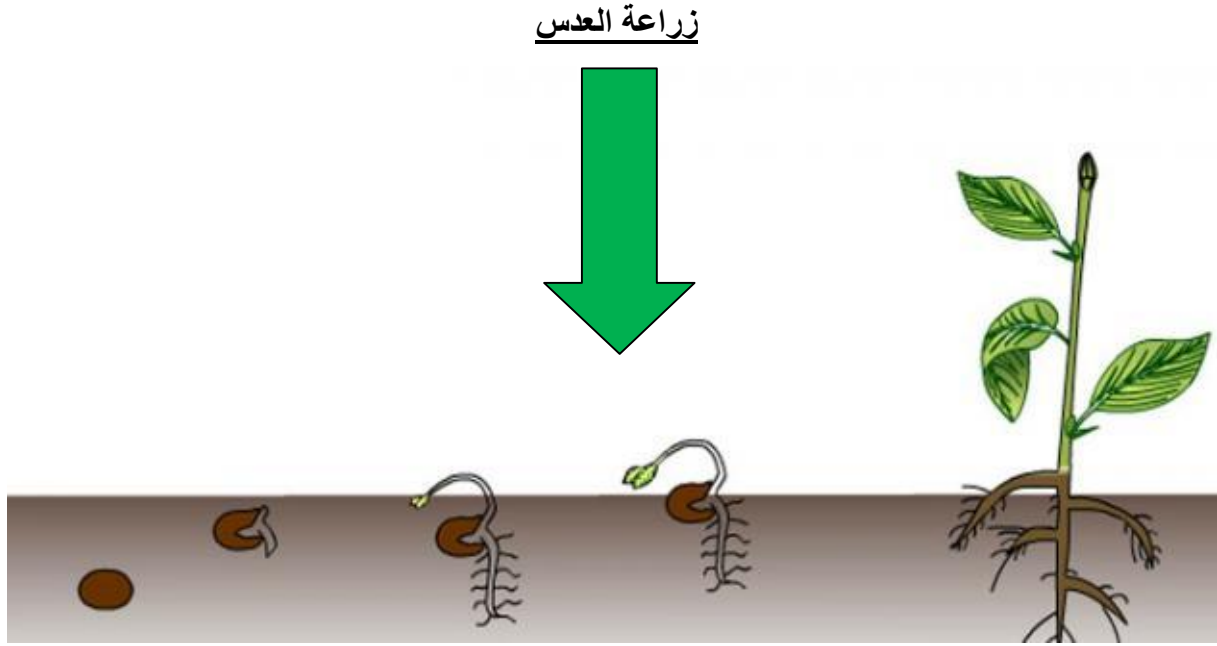
يتم نضج العدس بعد 4-5 أشهر من ميقات زراعته حيث تظهر عليه علائم النضج وهي امتلاء الثمار، اصفرار العروش، تساقط الوريقات السفلية. (Ruiz, et al. 1996) .

• الحصاد والدراس والتذرية

لدى الدول المتقدمة زراعياً يحصد ويدرس العدس بالآلة على مرحلتين حيث تعمل الآلة على حشه وجمعه على أحد جانبيها أو أنها تعمل على قلعه وتجميعه ثم ينقل هذا إلى البيدر كي يجفف أو أنه يترك في أرضه ليجف ثم يدرس بالآلة خاصة. ويلاحظ عدم التأخير في عملية الحصاد لئلا تجف النباتات وتفطر الثمار وتتساقط الحبوب على الأرض (Ruiz, et al. 1996) .

• الغلة

ينتج الهكتار ما مقداره 800-1500 كغ من الحبوب وذلك حسب درجة خصوبة التربة وكمية الأمطار وعمليات الخدمة، أما في الزراعة المروية فقد يصل الإنتاج إلى أعلا من ذلك 1500-2000 كغ، ومن القش كمية تساوي 150 كغ مقابل كل 100 كغ من الحبوب. هذا وإن زيادة الغلة أو قلتها تتأثران بأحد العوامل التالية أو بها مجتمعة : تجهيز الأرض ، خدمة المحصول ، نوعية الصنف، معدل البذار، عمق الزراعة، كثافة النباتات، ميقات الزراعة، إبادة الحشائش ومكافحة الحشرات. (Ruiz et al. 1996).



11.1.1- زراعة العدس في الجزائر

بينت مديرية الإحصاء الزراعي سنة 2014 ان نبات العدس *Lens culinaris* يزرع في الولايات التالية حسب الجدول 1: المساحات المزروعة لنبات العدس بالجزائر و نسبة الإنتاج

الولايات	المساحة / (ha)	الإنتاج qx/	المردد qx/ha/
ادرار	83	504	6,1
الشلف	612	6240	10,2
ام لبواقي	202	980	4,9
بوية	98	647	6,6
تلمسان	50	235	4,7
تيارت	520	3600	6,9
تيزيوزو	1	13	13

1,6	598	383	سطيف
0,0	0	5	سعيدة
10,0	200	20	سكيكدة
9,2	277	30	سيدي بلعباس
13,5	3 230	240	قائمة
9,9	<u>10 757</u>	<u>1 091</u>	قسنطينة
8,0	1124	140	لمدية
10,0	150	15	معسكر
0,0	0	118	يرج بوعريريج
8,0	2310	289	تسميانت
10,0	3400	340	سوق هراس
9,8	315	32	تبازة
8,5	<u>18054</u>	<u>2 124</u>	ميلة
<u>11,8</u>	705	60	غيليزان
8,3	53 409	6 458	المجموع الإجمالي

Direction des Statistiques Agricoles et des Systèmes d'Information SERIE B 2014

كما بينت ان المردود الإجمالي بالجزائر تراجع في الفترة بين سنة 2013-2014 بنسبة (15-) الى (27-)

(كما هو مبين في الجدول 2 : نسبة الإنتاج بين الفترة 2013-2014)

نسبة الزيادة			2014			2013			
2014-2013			المردد	الإنتاج	المساحة	المردد	الإنتاج	المساحة	
المردد	الإنتاج	المساحة	qx/ha	qx	(ha)	qx/ha	qx	(ha)	العدس

-27	-15	17	8,3	53	6 458	11,4	63	5 543	
				409			184		

12.1.1- التصنيف العلمي لنبات العدس

Règne Plantae

Sous-règne Tracheobionta

Division Magnoliophyta

Classe Magnoliopsida

Sous-classe Rosidae

Ordre Fabales

Famille Fabaceae

Genre Lens

Espèces : *Lens culinaris*

Sous-espèces

- *Lens culinaris* subsp. *culinaris*
- *Lens culinaris* subsp. *odemensis*
- *Lens culinaris* subsp. *orientalis*
- *Lens culinaris* subsp. *tomentosus*

حسب (APG ,2009)

2.1- فيزيولوجيا الانبات:

1.2.1- مرفولوجية البذرة

تتكون البذرة من الأجزاء الآتية:

1- الجنين: يعتبر الجنين منشأ لنبات جديد ويتكون غالباً نتيجة لاتحاد الجاميطة المؤنثة المذكورة وقد تحتوى البذرة على أكثر من جنين واحد ويتركب الجنين من السويقة الجنينية السفلى، الفلقات، السويقة

- الجنينية العليا والريشة والجذير. (Bensaadi, 2011) .

2- الأنسجة المختزنة: تخزن البذور الغذاء اما فى الفلقات أو فى الاندوسبرم أو البرسبرم وتسمى وفى هذه الحالة exalbuminous أما الغير اندوسبرمية فتسمى albuminous البذور الاندوسبرمية يخزن الغذاء اما داخل الفلقات أو أحيانا فى البرسبرم الذى ينشأ من النيوسيلة (Wehmeyer & Vierling 2000 ; Hundertmark and Hinch 2008)

3- الأغلفة البذرية: تتكون من أغلفة البذرة أو بقايا النيوسيلة والاندوسبرم ويتكون غلاف البذرة من أغلفة البويضة وهى تتكون من علاف أو اثنين عادة وغالبا ما يتصلب الغلاف (testa) القصرة الخارجى ويصبح ذو لون غامق فى حين يظل الغلاف الداخلى شفاف رقيق وتبقى النيوسيلة

- والاندوسبرم داخل الغلاف الداخلى مكونة فى بعض الحالات طبقة واضحة حول الجنين. (Bensaadi, 2011)

2.2.1- إنبات البذرة

هو مقدرة البذرة على إعطاء بادرة واستئناف نمو الجنين بعد توقفه عن النمو أو سكونه مؤقتا لحين تهيئ الظروف الملائمة للإنبات وتشمل عملية الإنبات عمليات طبيعية ، وكيميائية فسيولوجية حيوية.

- **العمليات الطبيعية للإنبات** : تبدأ العمليات الطبيعية بامتصاص الماء وهي عملية طبيعية تحدث سواء للبذور سواء كانت حية أم ميتة فتنتفخ الخلايا ويصبح السيتوبلازم أكثر مائية وتطرى أغشية البذرة وتصبح أكثر نفاذية للغازات وينتج عن التشرّب انطلاق حرارة. (Bensaadi, 2011).

- **العمليات البيوكيميائية للإنبات** : تشمل العمليات الكيميائية للإنبات التنفس وزيادة حجم الخلايا وتنشيط الأنزيمات وتكوين أنزيمات جديدة وهي التي تقوم بهضم الغذاء المخزون في مناطق تخزين الغذاء بتحويل النشا إلى سكريات والليبيدات إلى الأحماض الدهنية والجلسرول والبروتينات إلى أحماض أمينية والفيتين إلى أيونات فوسفات وبذلك يسهل نقلها إلى المرستيمات (Bensaadi, 2011).

يتطلب إنبات البذرة توفر ثلاثة عوامل رئيسية هامة وهي:

- يجب أن تكون البذور حية ، بمعنى أن يكون الجنين حي وله القدرة على الإنبات.
- عدم وجود البذرة في حالة السكون وأن يكون الجنين قد مر بمجموعة تغيرات مابعد النضج، وليس هناك موانع كيميائية أو فسيولوجية تعيق عملية الإنبات.
- توافر الظروف البيئية الضرورية للإنبات ومنها الماء ودرجة الحرارة والأكسجين وأحياناً الضوء . (Bensaadi, 2011).

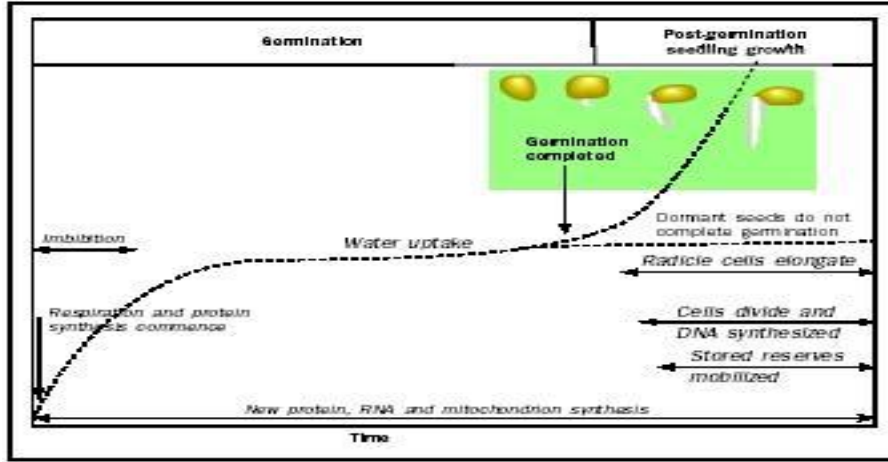
3.2.1- مراحل الإنبات

يمكن تقسيم عملية الإنبات إلى عدة مراحل منفصلة، وذلك بغرض تفهم كل مرحلة منها على حدة، إلا أنها في حقيقة الأمر مراحل متداخلة مع بعضها، وهذه المراحل هي:

- **المرحلة الأولى (مرحلة امتصاص الماء)**: وفيها تقوم المواد الغروية في البذور الجافة بامتصاص الماء مما يزيد من المحتوى الرطوبي للبذور، ويعقب ذلك إنتفاخ البذور وزيادة أحجامها وقد يصاحب هذا الإنتفاخ تمزق أغلفة البذرة. وتجدر الملاحظة هنا أن عملية إمتصاص الماء وإنتفاخ البذرة يمكن أن تحدث حتى مع البذور الغير حية. (Chaussat, 1999).
- **المرحلة الثانية (مرحلة هضم المواد الغذائية)**: ويحدث في هذه المرحلة تحول المواد الغذائية المعقدة مثل الكربوهيدرات والدهون والبروتينات المخزنة في الأندوسبيرم أو الفلقات إلى مواد بسيطة والتي تنتقل إلى نقط النمو الموجودة بمحور الجنين، والتي يسهل على الجنين تمثيلها . (Heller et al., 2004).

- **المرحلة الثالثة (مرحلة النمو)**: وفي هذه المرحلة يحدث نمو البادرة الصغيرة كنتيجة لإستمرار الإنقسام الخلوي الذي يحدث في نقط النمو المختلفة والموجودة على محور الجنين. وتقدم مراحل النمو

تأخذ البادرة الشكل الخاص بها. (Bewelley, 1997).



مراحل الانبات

4.2.1- المظاهر البنيوية للانبات

المرحلة الأولى: استطالة الخلايا والنمو الجذير

- انخفاض و ضعف مقاومة الأغشية الخلوية بفعل إنزيمات التحلل المائي
- تنشيط مضخة البروتونات بحيث الوسط الخارجي يصبح أكثر حموضة و الروابط الهيدروجينية أكثر انفصالا و الألياف السليلوزية أكثر ضعفا
- ارتفاع الضغط الأسموزي لعصارة الفجوة (Anzala, 2006)

في هذه المرحلة نجد هرمونين: هرمون حامض الأبسيسيك ABA و هرمون الجبريليك les

Gibbérellines (GA)

- حامض الأبسيسيك . L'ABA يعارض الإنبات بتنشيط تخليق أنزيمات التحلل المائي
- الجبريلينات Les Gibbérellines تحفز تخليق إنزيمات التي تحلل الجدار الخلوي

المرحلة الثانية: الإنقسام الخلوي

L'ABA يشجع استطالة الخلايا

Les Gibbérellines تشجع تخليق السكريات

Les Cytokinines -تشجع الإنقسام الخلوي

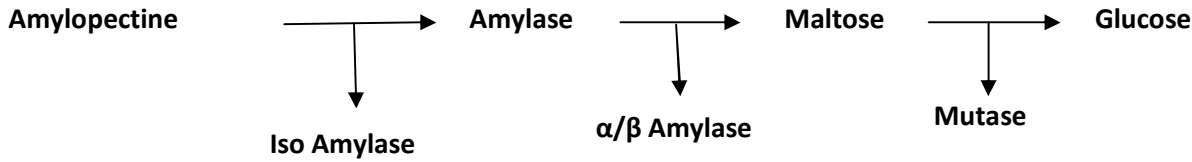
5.2.1- طبيعة المدخرات الغذائية

يوجد ثلاثة أنواع من البذور

1. البذور البروتينية: البروتين مثل بذرة العدس
2. البذور الزيتية: الدهون مثل بذرة الكتان
3. بذور النشوية: النشويات مثل بذرة القمح (الشحات 2000)

6.2.1- تحلل الجزيئات الكبيرة للمدخرات و الطاقة الأيضية

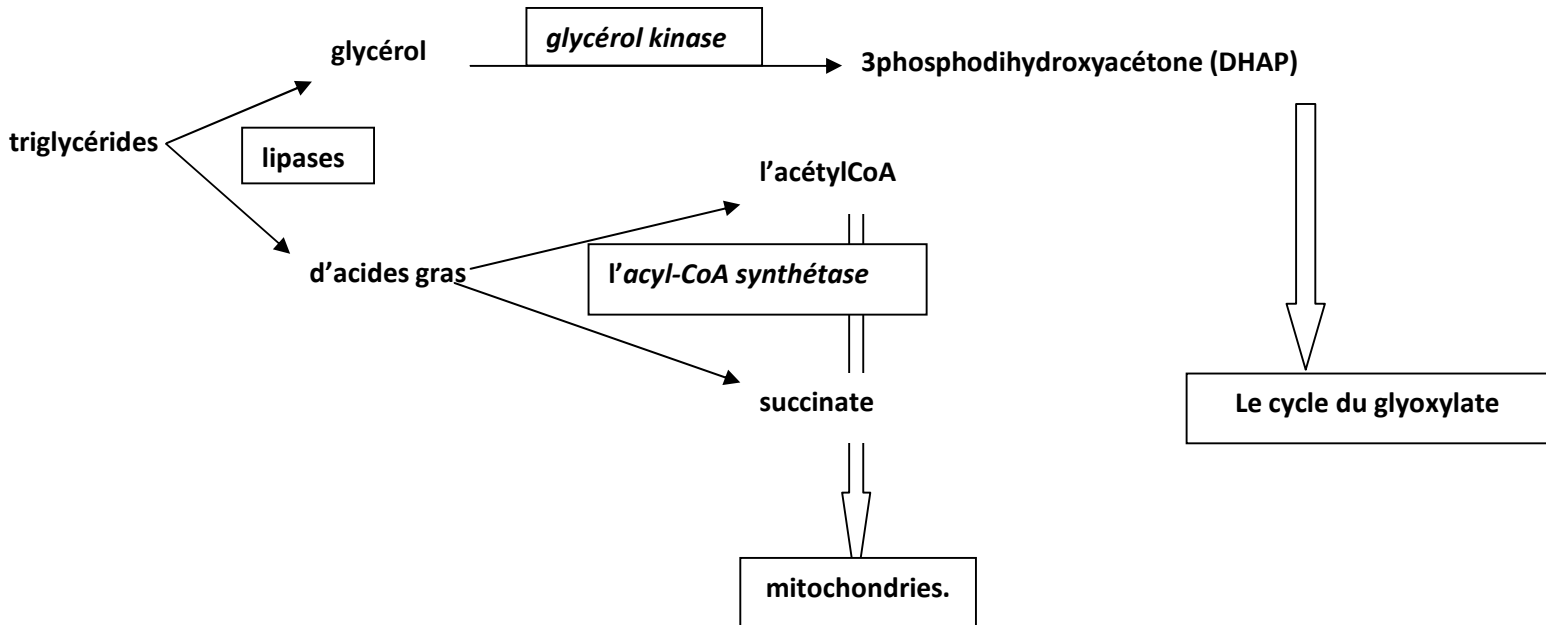
• أيض الكربوهيدرات



(Bayuelo J et al., 2002.)

• -أيض الدهون

يتعلق الأمر بتحلل الدهون الثلاثية triglycérides و الدهون المشبعة les lipides بواسطة glyoxysomes (وهي عضيات صغيرة موجودة على الغشاء)



(Naested et al. 2000 ; Poxleitner et al. 2006) ;

• تحلل البروتينات

البروتينات المدخرة في البذور تكون على صورة albumine, globuline, glutéline... معظم المدخرات مدمجة في السيتوبلازم ويمكن التعرف على الإنزيمات الموجودة في هذه المواقع على الصورة النشطة يبدأ بعد التشرب في هذه الحالة تبدأ تتحرر الأحماض الأمينية البسيطة بها بيبتيدين او ثلاثة متجهتا نحو الجنين على صورة asparagine و glutamine التحلل يتم في الأنسجة المدخرة ويشجع تحرر الأحماض الأمينية بفعل الإنزيمات البروتينية مثل :

Thiolendopeptidase (البروتينات ذات الروابط الكبريتية s-s)

Métalloendopeptidase (البروتينات المعدنية مثل مساعدي الإنزيمات cofacteurs)

Carboxypeptidase - (البروتينات ذات مجموعة الكربوكسيل COOH)

Aminoexopeptidase (البروتينات ذات مجموعة الأمين NH₂)

التحلل يؤدي الى إنتاج الطاقة و القدرة الإختزالية ،المنتوجات البينية أثناء دورة la glycolyse و Krebs تساهم في عدة مسارات حيوية مثل تمثيل الأحماض الأمينية acides aminés و الدهون lipides و الأحماض النووية acides nucléiques و مكونات الجدار الخلوي ; (Bewley 1997 ; et al., 2007) Ahsan

7.2.1- العوامل المؤثر على الانبات:

من بين عوامل البيئة الاساسية المؤثرة على عملية الانبات نذكر الماء , درجة الحرارة , الهواء , الضوء. كما ان الكائنات الحية الدقيقة على اختلاف انواعها , هي عوامل بيئية تؤثر على عملية الانبات , بالاساس كمحللة لقشور البذرة او كمسببات للامراض <https://ar.wikipedia.org>

8.2.1- أهمية الماء في عملية الانبات

- 1 - لماء أهمية كبرى في عملية تبادل المواد في البذرة النباتية.
- 2- الماء مهم في عملية التنفس.
- 3 -الماء مهم في تصنيع البروتينات.
- 4- البذور الكامنة ، التي تحتوي على مواد معيقة تحتاج إلى كمية عالية من الرطوبة لشطف المواد المعيقة كما هو الحال في الشمندر ، السالدي وأيضاً في الخس.
- 5- بشكل عام لا تستطيع البذرة أن تنبت إذا كانت كمية الماء التي استوعبتها تقل عن 50% من وزنها . وإن قدرة استيعاب البادرة للماء تتعلق على الجذير بعد أن تنبت البذرة ويظهر الجذير .
- 6 - من الجدير بالذكر أنه من المهم أن يكون لوسط البذور خواص ملائمة حتى تستطيع استيعاب الماء .
- 7 -بوجود ملوحة عالية للتربة قد تعاق عملية الانبات لأنها لا تمكن البذور من استيعاب ماء التربة.
- 8 - إن ملوحة التربة قد تتسبب في بعض الأحيان ، نتيجة لتبخر الماء من سطح التربة ، وفي مثل هذه الحالات قد تؤثر الملوحة ، بالأساس ، على البذور في الطبقة العليا للتربة.
- 9 - إن للماء وظيفة مهمة في عملية الانبات ، إذ أنه مهم في عملية التغلب على تأثير المواد المعيقة للإنبات . إحدى الطرق المتبعة للحصول على هذا الهدف هي نقع البذور .
- 10 - إن بذور النباتات العشبية بصورة عامة تنقع من ثماني ساعات إلى أربع وعشرين ساعة. إن بذور الأشجار تحتاج إلى فترة أطول من النقع.
- 11- إن نقع البذور بالماء يزيد من سرعة الانبات

3.1- تأثير الملوحة على الخضروات

1.3.1- ملوحة التربة

عتبر مشكلة تمليح التربة من أهم وأخطر المشاكل في الأراضي الجزائرية الجافة ونصف الجافة من العالم عامة. والمقصود بملوحة التربة هو حدوث تراكم كمي للألاح الذائبة في منطقة انتشار الجذور بتركيز عالي لدرجة تعيق فيها النمو المثالي للنبات وتحول قطاع التربة إلى بيئة غير صالحة لانتشار الجذور. وتتكون الألاح الذائبة عادة من الصوديوم والكالسيوم والمغنسيوم و الكلوريد والكبريتات بصفة أساسية ومن البوتاسيوم والبيكربونات ، والنترات ، البورون بصفة ثانوية. وتتأثر عملية تراكم الاملاح بالأرض بالميزان المائي بالمنطقة، كما يتأثر هذا الميزان المائي أيضاً بالظروف المناخية والطوبوغرافية علاوة على النشاط البشري.وتدل كلمة الميزان المائي على التوازن بين المداخل (ترسيب المطر) مع المخارج (البخر نتح) .. حيث يكون الميزان المائي في صالح الترسيب في المناطق الرطبة بينما يكون في

المناطق الجافة لصالح التبخير والتي قد تصل طاقة التبخير بها من 1000 إلى أكثر من 2000 ملليمتر في السنة (كردي 1977)

2.3.1- تقسم التربة تبعاً لاحتوائها على الأملاح إلى عدة أنواع وهي:

• الأرض الملحية السودية

تحتوي هذه الأراضي على كميات عالية من الأملاح المتعادلة بالإضافة إلى ارتفاع الصوديوم المتبادل وتؤدي إلى ضرر بنمو النبات , وهي الأراضي التي يزيد فيها التوصيل الكهربائي لمستخلص عجينة الأرض المشبعة عن 4 ملليموز/سم , وتزيد نسبة الصوديوم المتبادل ESP عن 15 % وعادة الـ PH لها في حدود 8.5 نتيجة لوجود تركيز مرتفع من الأملاح المتعادلة. (الكردي 1977)

• التربة الصوديومية أو القلوية

درجة حموضة التربة تصل إلى 8.4 تحتوي هذه التربة على نسبة مرتفعة من الأملاح بالإضافة إلى زيادة النسبة المئوية للصوديوم المتبادل ESP بها عن 15% (Misra and Dwivedi , 2004)

• التربة الملحية السودية

وهي مزيج من التربة الملحية والصودية وتكون هذه التربة شديدة الخطورة على نمو النبات .
درجة حموضة التربة أكبر من 8.4 ودرجة التوصيل الكهربائي EC ترتفع عن 2 ملليموز/سم
(Misra and Dwivedi , 2004.)

3.31- تأثير الملوحة على النباتات

يعرف الأثر السلبي للملوحة على النبات والتربة بظاهرتين هما ارتفاع الضغط الاسموزي والأثر التراكمي للأيونات السامة. (Misra and Dwivedi , 2004)

• أولاً: ارتفاع الضغط الأسموزي

فعند زيادة الأملاح في قطاع التربة يزداد الضغط الأسموزي في منطقة انتشار الجذور وحتى يتمكن النبات من مقاومة هذه الظروف الغير ملائمة في محلول التربة تقوم الخلايا النباتية برفع الضغط الأسموزي الداخلي للسيتوبلازما وهذا ما يؤدي إلى فقد النبات للطاقة الحيوية اللازمة لتطوره ونموه مما يؤدي إلى ضعفه وقلة إنتاجيته. ويمكن حساب قيمة الضغط الأسموزي للمحلول الأرضي من المعادلة الآتية: (الضغط الأسموزي (جو) = التوصيل الكهربائي بالملموز / سم × 0.36)

(Mauromicale and Licandro., 2002).

• ثانياً: الأثر التراكمي للأيونات السامة

تتزايد نسبة امتصاص الأيونات السامة مثل الكلور والبورون والصوديوم عن طريق الجذور في وجود نسبة مرتفعة منها في محلول التربة وهو ما يسمى بالتأثير النوعي للأملح (Specific effect). ويؤدي ارتفاع نسبة وجود هذه العناصر في أوراق النبات إلى إعاقة التغذية وامتصاص العناصر الأخرى. كما أن زيادة تركيزها كافي لحدوث سمية أيونية للنبات, فمثلا يعتبر تأثير البورون على النبات تأثيراً نوعياً إذ يؤثر على نمو كثير من النباتات إذا زاد تركيزه عن واحد جزء / مليون في المحلول الأرضي وكذلك زيادة تركيز عنصر الصوديوم يؤدي إلى الإضرار بالنبات (**Mauromicale and Licandro., 2002**)

• ثالثاً: أترتداخل الأيونات: وهو احتواء التربة علي تركيزات مرتفعة من الأملاح والذي يؤدي إلي إعاقة امتصاص المغذيات النباتية (العناصر المعدنية الضرورية للنمو) وهو واضح بشدة بين البوتاسيوم و الصوديوم فكلما زاد أحدهما قلت قدرة النبات علي امتصاص الآخر (**2011 Yilidirum et al.,**

4.3.1- ملوحة مياه الري

- وُثر ملوحة مياه الري على خصوبة التربة عن طريق تراكم الأملاح الذائبة على سطح التربة وفي منطقة الجذور بحسب نوع التربة .
- يؤدي استخدام المياه المالحة في الري وخاصة في الأراضي الطينية إلى هدم بناء التربة وجعلها قليلة النفاذية وعديمة التهوية ومن المعلوم أن المياه المالحة الغنية بالكاتيونات وخاصة الصوديوم Na^+ تحول الطين الموجود في التربة إلى طين صودي غير ثابت يتفكك بسرعة تحت تأثير مياه الأمطار ويتفرق.
- تؤثر ملوحة مياه الري على إنتاجية النباتات حيث تختلف المحاصيل الزراعية في حساسيتها للأملاح الذائبة في مياه الري (**Kaya et al., 2004**) .

5.3.1- تأثير الملوحة على الإنبات:-

عتبر الإنبات من أهم مراحل عمر النبات وهي مرحلة حرجة خاصة في البيئات المعرضة للشد المائي كالبيئات المالحة حيث يعتبر توفر الماء بكميات كافية ومتاحة من أهم ضروريات الإنبات فتركيز الملوحة الزائد في الخارج يعطل قدرة حبيبات النشاء والبروتين للبذرة علي امتصاص الماء الخارجي فلا يحدث الإنبات أو يحدث بنسبة ضعيفة (**Yon-bing et al.2000**) وأهم التأثيرات السلبية للملوحة ما يلي :

- 1- التأثير السمي للأملح علي الجنين : حيث يدخل مع الماء كمية من الأملاح التي تؤدي إلي موت الجنين .
- 2- تعطيل بناء البروتين وزيادة تحلله وهذا يؤدي إلي أيضا إلي موت الجنين.
- 3- عدم قدرة البذرة علي تشرب الماء الكافي للإنبات وفي هذه الحالة تلجأ البذور إلي فترة الكمون والكمون هي فترة ميكانيكية تمنع الإنبات في الظروف الغير مناسبة (Hajlaoui et al ., 2007)

• أثر الملوحة على نسبة الإنبات:

اوضح (Anzalaf,2006) أن الملوحة بتراكيز عالية تثبط الإنبات.ومن جهة أخرى أكد (Mrani et al., (2013) أن الملوحة لا تأخر الإنبات في حين أنها تقلل نسبته حيث أن الملوحة لها تأثيرات متباينة بين الأنواع ويرى كل من (Magid and Gholamin(2011) أن تحمل الملوحة آلية مهمة للبدور في مرحلة الإنبات وحسب (Leyla et al, (2012) أن تركيز اللاملاح يؤدي إلى تأثيرات سلبية على سرعة الإنبات ومعدل وقدرة الإنبات وطول الجدير والرويشة وطول غمدها.

• أثر الملوحة على سرعة الإنبات:

وجد (Hakim et al., (2010) من خلال دراسته على نبات *Oryza sativa.L.* أن الملوحة تقلل من مؤشرات الإنبات من بينها سرعته وأن مقدار الإختزال يرتفع بارتفاع الملوحة وهذا ما أكده (Chiraz et al., (2011) وحسب (Mouhammed et al., (2011) فإن نسبة الإنبات وسرعته تكون مرتفعة مقارنة بشاهد أما عند المعاملات الملحية تنخفض هذه القياسات بصفة معنوية وهذا يدل على الحساسية المفرطة للملوحة.

• أثر الملوحة على طول الجدير:

إن الملوحة تعمل على تخفيض المجموع الخضري على عكس طول الجدير الذي يزداد بارتفاع تراكيز الملوحة. و هذا ما أكدته أبحاث كل من (Habtamu et al., (2014) عند دراسته على نبات الفاصوليا *Phaseolus vulgaris L* حيث وجدوا ان نسبة الزيادة تتراوح بين (10.8-57.8) % و نفس النتائج توصل إليها (Draoui et al., (2012) عند دراستهم على نبات بري *Washingtonia filifera L*

6.3.1- تأثيرات الأملاح على النمو و الإنتاجية بشكل عام :

- قزم النبات
- تقلل من مساحة الورقة

- تقلل من إنتاجية النبات سواء الأزهار- الثمار أو البذور
- تخفض من قطر ساق النبات
- تقلل من النمو الجذري وتفرعاته
- تقلل من عدد الأفرع والأوراق وأوزان النبات الرطبة والجافة
- تقلل من حجم البذور وصفاتها
- تعمل علي انتفاخ البلاستيدات الخضراء وزيادة عدد طبقات النسيج العمادي وكبير حجم خلايا البشرة
- زيادة سمك الطبقة الشمعية المحيطة بالساق من الخارج وتقلل من فعالية نسيج الكامبيوم للانقسام وحدوث التصلب اللجيني مبكرا
- تسرع الملوحة من دخول الأوراق الى مرحلة الشيخوخة ويزاد فيها مستوى ABA وقد لوحظ فيها أيضا نقص مستوى السيتوكينين حيث تؤثر الملوحة على نشاط أنزيم malic dehydragenase وهو ما يؤثر على نشاط المركبات الوسطية لدورة السترات (Akbarimoghaddam et al., 2011)

طرق ووسائل البحث

2- المواد وطرق البحث

1.2-الهدف من الدراسة :

إن الهدف من الدراسة هو مقارنة سلوك أربع أصناف من بذور العدس *Lens culinaris L* من العائلة البقولية (Fabaceae) ($V_1 : NEL , V_2 : DAHRA , V_3 : SYRIE 229, V_4 : IDLEB 2$) أثناء مرحلة الإنبات في أوساط ملحية مختلفة و تحديد مدى حساسيتها للملوحة أثناء هذه الفترة واستنتاج الكفاءة الإنباتية منها بقياس نسبة الإنبات ($GP \%$) ، سرعة الإنبات ($GR \%$) ، قدرة الإنبات ($GC \%$) ، مؤشر توتر الإنبات ($GSI \%$) مؤشر توتر المادة الجافة ($DMSI\%$) مؤشر تحمل الملوحة ($STI\%$) ، وقوة نشاط البذور (SV) ، طول السويقة و الجذير (LC) .

2.2- تصميم التجربة :

صممت التجربة بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة بحيث إحتوت على 4 أصناف من نبات العدس *Lens culinaris L* عومل كل صنف ب 4 معاملات من الملوحة على صورة ($NaCl (S0 ,S1,S2,S3)$ كررت كل معاملة ب 4 مكررات ($R1,R2 , R3 , R4$) وبذلك فقد اتحتوت هذه الدراسة على $64 = (4*4*4)$ وحدة تجريبية

3.2- المادة النباتية:

تم الحصول على هذه البذور ($V_1 : NEL , V_2 : DAHRA , V_3 : SYRIE 229, V_4 : IDLEB 2$) من المعهد التقني للمحاصيل الحقلية (ITGC) الواقع بمنطقة الخروب محصول سنة 2015/2014

4.2- المعاملات الملحية المستعملة في التجربة

جدول3: التراكيز الملحية المستعملة

التركيز NaCl mMol/L	الرمز	معاملات الملوحة
0	S0	ماء عادي
25	S1	NaCl
50	S2	NaCl
150	S3	NaCl

5-2- المكررات :

كررت كل معاملة من أملاح الكلوريد NaCl لكل نوع نباتي تحت الدراسة بـ 4 مكررات (R1 ، R2 ، R3 ، R4) لتصبح هذه التجربة تشمل على 192 وحدة تجريبية

6.2- تنفيذ التجربة :

عقدت هذه البذور في ماء جافيل (2%) لمدة 15 دقيقة ثم تم غسلها جيدا بالماء المقطر مرتين الى 3 مرات و بعد نقعها في الماء العادي لمدة 24 ساعة وضعت بذور كل صنف على حدى في أطباق بتري بمعدل 50 بذرة لكل طبق في درجة حرارة المخبر 18- 20 °م فوق ورق الترشيح مبلل بـ 5 مل من التراكيز المذكورة سابقا وتم إحصاء البذور يوميا الى غاية انبات كل البذور كما استبدال ورق الترشيح عند تغيير التركيز لتفادي تراكم الأملاح فيه وتفادي الصدمات الاسموزية كما نشير إلى أن كمية المحاليل التي تضاف أثناء الإنبات قدرت بـ 5 ملل وتضاف عند الحاجة . معاملات الملوحة اضيفت بالشكل التالي

1. 3 أيام الاولى اضيف الى S1 , S2 , S3 ، 5 مل من تركيز 25 ملمول / ل من NaCl

2. 3 أيام التالية اضيف إلى S2 , S3 ، 5 مل من تركيز 50 ملمول / ل من NaCl

3. بعد أسبوع اضيف إلى S3 5 مل من تركيز 150 ملمول / ل من NaCl

جدول المعاملات

	V_1				V_2				V_3				V_4			
	S_1	S_2	S_3	S_4	S_1	S_2	S_3	S_4	S_1	S_2	S_3	S_4	S_1	S_2	S_3	S_4
R_1	$R_1V_1S_1$	$R_1V_1S_2$	$R_1V_1S_3$	$R_1V_1S_4$	$R_1V_2S_1$	$R_1V_2S_2$	$R_1V_2S_3$	$R_1V_2S_4$	$R_1V_3S_1$	$R_1V_3S_2$	$R_1V_3S_3$	$R_1V_3S_4$	$R_1V_4S_1$	$R_1V_4S_2$	$R_1V_4S_3$	$R_1V_4S_4$
R_2	$R_2V_1S_1$	$R_2V_1S_2$	$R_2V_1S_3$	$R_2V_1S_4$	$R_2V_2S_1$	$R_2V_2S_2$	$R_2V_2S_3$	$R_2V_2S_4$	$R_2V_3S_1$	$R_2V_3S_2$	$R_2V_3S_3$	$R_2V_3S_4$	$R_2V_4S_1$	$R_2V_4S_2$	$R_2V_4S_3$	$R_2V_4S_4$
R_3	$R_3V_1S_1$	$R_3V_1S_2$	$R_3V_1S_3$	$R_3V_1S_4$	$R_3V_2S_1$	$R_3V_2S_2$	$R_3V_2S_3$	$R_3V_2S_4$	$R_3V_3S_1$	$R_3V_3S_2$	$R_3V_3S_3$	$R_3V_3S_4$	$R_3V_4S_1$	$R_3V_4S_2$	$R_3V_4S_3$	$R_3V_4S_4$
R_4	$R_4V_1S_1$	$R_4V_1S_2$	$R_4V_1S_3$	$R_4V_1S_4$	$R_4V_2S_1$	$R_4V_2S_2$	$R_4V_2S_3$	$R_4V_2S_4$	$R_4V_3S_1$	$R_4V_3S_2$	$R_4V_3S_3$	$R_4V_3S_4$	$R_4V_4S_1$	$R_4V_4S_2$	$R_4V_4S_3$	$R_4V_4S_4$

7.2- الدراسة التحليلية المطبقة على هذه التجربة :

أ- قياسات المدروسة على البذور المنيطة :

إن حيوية البذور بالمفهوم التجاري والتكنولوجي هي قدرتها على الإنبات وتكوين باذرات طبيعية، أي أن حالتها الصحية جيدة و عند زراعتها تسمح بإنباتها بسرعة كما تعتبر القدرة الإنباتية للبذور هي الدليل العملي الذي يعبر على حيوية البذور وكفاءة نشاطها الإنزيمي المساهم في العمليات الحيوية التي تحتاجها عملية الإنبات (Chougui et al ., 2014)، التي تنعكس على تطور طول السويقة والجذور الامر الذي يؤدي الى انخفاض الوزن الجاف والوزن الغض ، من خلال هذا المفهوم تم تطبيق عدة مؤشرات الدالة على مدى حيوية بعض البذور التابعة للعائلة البقولية تحت الظروف المطبقة للدراسة من بينها (GR, GSI, DMSI, GP , GC, SV,) بالإضافة الى طول السويقة والجذر والوزن الجاف والوزن الغض وهذه المتغيرات تدل على ما يلي :

- سرعة الانبات (GR) Germination Rate (%)
 - مؤشر توتر الانبات (GSI) Germination Stress Index (%)
 - مؤشر توتر المادة الجافة (DMSI) Dry Matter Stressed Index (%)
 - مؤشر تحمل الملوحة (STI) Salt Tolerance Index (%)
 - نسبة الانبات (GP) Germination Percent (%)
 - قدرة الانبات (GC) Germination Capacity (%)
 - قوة نشاط البذور (SV) Seed Vigor (%) تبعاً لـ Radford ,1968
 - طول السويقة و الجذر (LC)
- ب - الدراسة الإحصائية المطبقة :

- لتحديد أفضل متغير مثل الأفراد تحت الدراسة أظهر اثر فعل الملوحة على الأصناف ، ومدى مقاومتهم لها أثناء مرحلة الإنبات ، تم تطبيق دراسة إحصائية كيفية تمثلت في اتباع تحليل التباين (ANOVA) للأصناف المدروسة تم من خلالها استنتاج ارتباطات ايجابية وسلبية بين المتغيرات المقدره على نسبة الإنبات (GP%) ، قدرة الإنبات (GC%) ، سرعة الإنبات (GR%) ، مؤشر توتر الإنبات (GSI) ، مؤشر توتر المادة الجافة (DMSI)، مؤشر تحمل الملوحة (STI) ، قوة نشاط البذور (SV). و طول السويقة و الجذر (LC) وتحديد مدى معنويتهم كما تم استخراج المجموعات المتباينة والمتشابهة من خلال المتغير الأكثر معنوية (XL stat version 2008).

النتائج والمناقشة

جدول 4: تراكيز التداخل بين معاملات الملوحة (NaCl) وصنف DAHRA : V_2 ، NEL : V_1 على بعض المتغيرات الدالة على كفاءة الإنبات

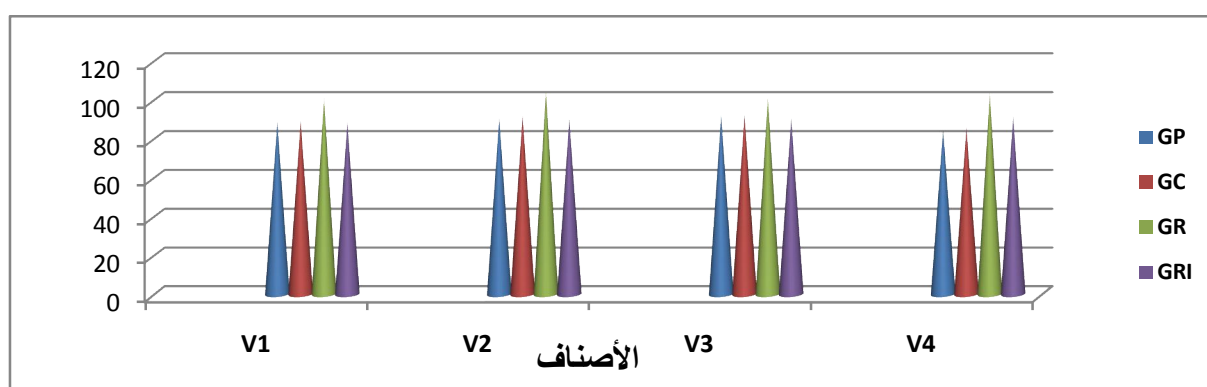
	V1			V2			
	S0	S1	S2	S0	S1	S2	S3
SAL	97.5±0.002	89±0.004	79.5±0.001	96.5±0.004	85±0.008	92±0.004	89.5±0.007
GP	97.5±0.05	90±0.04	79.5±0.01	98.5±0.04	86.5±0.005	92.5±0.041	89.5±0.025
GC	104.12±0.014	106.21±0.02	101.74±0.09	106.33±0.011	106.06±0.014	102.53±0.011	103.45±0.044
GR	91.54±0.047	80.88±0.059	92.51±0.025		87.36±0.036	95.56±0.024	88.83±0.087
GCI	117.29±0.058	79.94±0.022	56.15±0.014		76.69±0.054	102.82±0.028	72.15±0.036
DMSI	45.21±0.057	49.32±0.011	41.09±0.027		68.09±0.059	82.98±0.098	68.09±0.028
STI	177.12±0.047	90.87±0.069	93.17±0.022	220.79±0.015	132.86±0.011	124.04±0.023	104.8±0.022
SV	12.5±0.025	6.68±0.024	6.93±0.011	16.38±0.022	10.75±0.014	7.87±0.009	6.08±0.007
LC	5.76±0.057	3.53±0.011	5.33±0.027	6.5±0.087	4.88±0.019	5.75±0.058	5.63±0.068
LR	18.26±0.057	10.21±0.055	11.72±0.047	22.88±0.052	15.63±0.017	13.58±0.069	11.71±0.057
MSL							

جدول 2: تراكم الكالسيوم بين معاملات المطوحة (NaCl) وصف 2 IDLEB و V₀: SYRIE 229, V₁: على بعض المتغيرات الثلاثة على كفاءة الإنبات

	V3			V4			
	S1	S2	S3	S0	S1	S2	S3
SAL							
GP	94±0.001	92±0.007	84±0.004	91±0.001	78.5±0.003	82.5±0.007	88±0.008
GC	94±0.05	92±0.04	84±0.02	93±0.005	79.5±0.06	82.5±0.07	88±0.004
GR	100.79±0.04	100.87±0.02	100.6±0.04	104.7±0.07	104.38±0.08	103.19±0.01	100.49±0.02
GCI	95.28±0.007	93.13±0.014	81.83±0.055		88.09±0.058	87.2±0.069	98.83±0.047
DMSI	114.26±0.012	91.4±0.022	54.98±0.054		107.5±0.055	67.5±0.078	64.39±0.099
STI	61.42±0.008	67.14±0.077	50±0.025		107.5±0.059	67.5±0.088	62.5±0.077
SV	199.750.004	148.86±0.005	102.73±0.008	217.95±0.009	12.01±0.088	86.05±0.007	80.080.088
LC	13.95±0.006	10.28±0.007	6.98±0.001	17.45±0.007	10.13±0.008	7±0.009	5.88±0.004
LR	7.3±0.007	5.9±0.047	5.25±0.059	6.5±0.069	5.18±0.089	3.43±0.078	3.13±0.078
MSL	21.25±0.005	16.18±0.005	12.23±0.078	23.95±0.005	15.31±0.069	10.43±0.088	9.01±0.008

جدول 5 : استجابة الأصناف المدروسة واثـر ذلك على المتغيرات GP، GC، GR، GSI بغض النظر عن الملوحة

	V1	V2	V3	V4
GP	88,75	90,75	92,13	85
GC	89,13	91,75	92,25	85,75
GR	100,64	104,59	101,07	103,19
GSI	88,31	91,08	91,58	90,37



شكل 1 : استجابة الاصناف المدروسة واثـر ذلك على المتغيرات GP، GC، GR، GSI بغض النظر عن الملوحة

1- نسبة الإنبات (GP %):

أظهرت نتائج الجدول (5) والشكل (1) أن الصنف **V3** والمتمثل في **SYRIE 229** أبدى أكبر نسبة إنبات غير معنوية مقدرة بالمتوسط الحسابي: 92,13 ، يليه الصنف **V2** والمتمثل في: **DAHRA** بنسبة إنبات قدرت ب: 90,75 فالصنف **NEL**: **V1** بمتوسط حسابي قدره: 88,75، أما الصنف **V4**: **IDLEB 2** فكانت نسبة إنباته منخفضة بالنسبة لباقي الاصناف المدروسة إذ بلغت: 85 فقط (جدول 5، 3) (جدول 11)

2- قدرة الإنبات، GC%

من خلال الجدول (5) والشكل (1) تبين نفس نتائج نسبة الإنبات تقريبا فقد كان الصنف (**V3**: **SYRIE 229**) يتمتع بأكبر قدرة إنبات غير معنوية: 92,25 بينما الصنف **IDLEB 2**: **V4** فقد أظهر

أضعف نسبة إنبات: 85,75 أما الصنفين: V_1 : NEL , V_2 : DAHRA على الترتيب فقد أظهرت قدرة إنبات متقاربة عموماً: 91,75 و 89,13 على الترتيب. (جدول 3، 4) (جدول 11)

3- سرعة الإنبات (GR%)

أظهرت نتائج ذات الجدول –الجدول (5) والشكل (1)- أن نتائج قيم مؤشر توتر الإنبات كانت متقاربة ومعتبرة نسبياً في جميع الأصناف المدروسة. لكن غير معنوية (جدول 3، 4) (جدول 11)

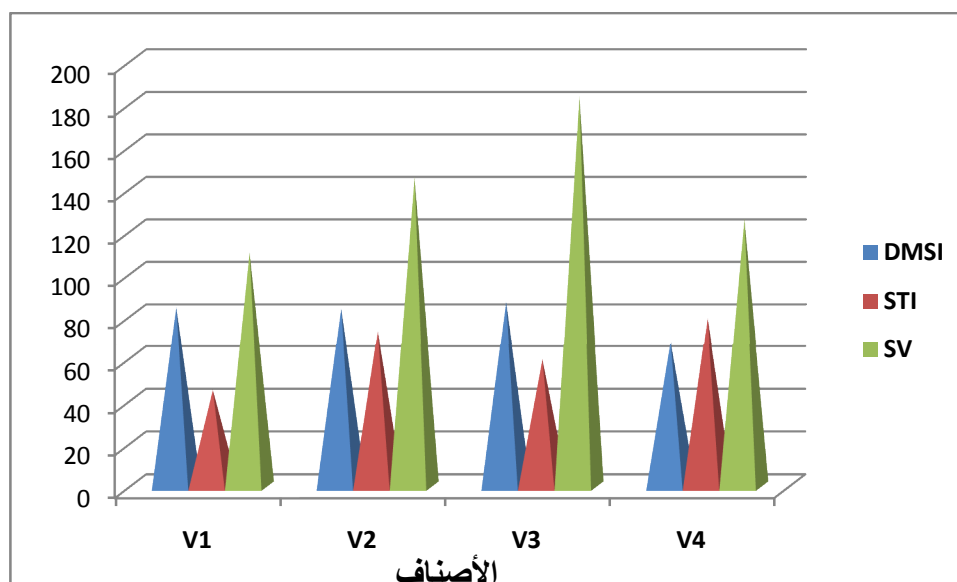
4- مؤشر توتر الإنبات (GSI%)

أظهرت نتائج الجدول (5) والشكل (1) أن سرعة إنبات الأصناف الأربعة المدروسة من العدس كانت أعظمية ومعنوية على مستوى 5% ومتقاربة إذ بلغت أقصى قيمة لها في الصنف V_3 : SYRIE و 229:91.58 وأدنى قيمة لها في الصنف V_1 : NEL بمقدار: 88.31 مقارنة بالصنفين V_2 : DAHRA و V_4 : IDLEB 2 بمقدار 91.08 و 88.31 على الترتيب (جدول 3، 4) (جدول 11)

جدول 6 : استجابة الأصناف المدروسة واثـر ذلك على المتغيرات : D MSI ، STI ، SV

بغض النظر عن الملوحة

	V1	V2	V3	V4
DMSI	67,88	83,89	86,88	82,46
STI	45,21	73,05	79,17	59,52
SV	110,27	145,62	183,83	126,06



شكل 2 : استجابة الاصناف المدروسة واثـر ذلك على المتغيرات : D MSI ، STI ، SV بغض

النظر عن الملوحة

1- مؤشـر توتر المادة الجافة (% DMSI):

اظهرت نتائج الجدول (6) والشكل (2) ان أكبر استجابة معنوية على مستوى 5% لمؤشـر توتر المادة الجافة كان من قبل الصنف SYRIE 229 : V₃ وبالتالي أكثر مقاومة للتوتر الجاف أما الصنف NEL : V₁ فهو الأقل استجابة لمؤشـر توتر المادة الجافة حيث بلغ قيمته: 67,88، بينما الأصناف DAHRA : V₂ و IDLEB 2 : V₄ فقد أبدت استجابة متوسطة ومعتبرة نسبيا: 83,89 و 82,46.

(جدول 3، 4) (جدول 11)

2- مؤشر تحمل الملوحة (STI%) :

فيما يخص مؤشر تحمل الملوحة فقد اسفرت النتائج المدونة أعلاه أن تحمل الملوحة كان اعظما معنوية على مستوى 5% في الصنف **SYRIE 229** : V_3 : 79,17، يليه الصنف **DAHRA** : V_2 73,05 فالصنف **IDLEB 2** : V_4 بمقدار: 59,52 وأخيرا الصنف **NEL** : V_1 : (45,21) (الجدول 6 والشكل 2) (جدول 3، 4) (جدول 11)

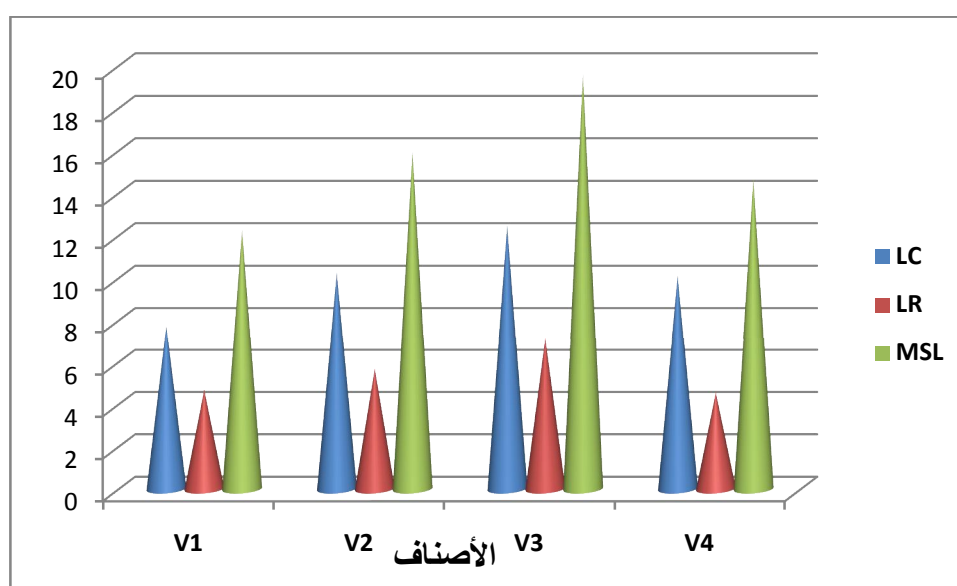
3- قوة نشاط البذور:SV.%

حسب النتائج المبينة أعلاه فإن قوة نشاط البذور كانت أعظمية غير معنوية في جميع الأصناف المدروسة حيث بلغت ذروتها في الصنف **SYRIE 229** : V_3 ب: 183,83 ثم الصنف **DAHRA** : V_2 ب 145,62 ثم الصنف **IDLEB 2** : V_4 ب 126,06 واخيرا الصنف **NEL** : V_1 بقيمة: 110,27 (الجدول 6 والشكل 2) (جدول 3، 4) (جدول 11)

جدول 7 : استجابة الأصناف المدروسة واثـر ذلك على المتغيرات LC ، LR ، MSL ،

بغض النظر عن الملوحة

	V1	V2	V3	V4
LC	7,73	10,27	12,49	10,12
LR	4,56	5,69	7,14	4,69
MSL	12,28	15,95	19,62	14,68



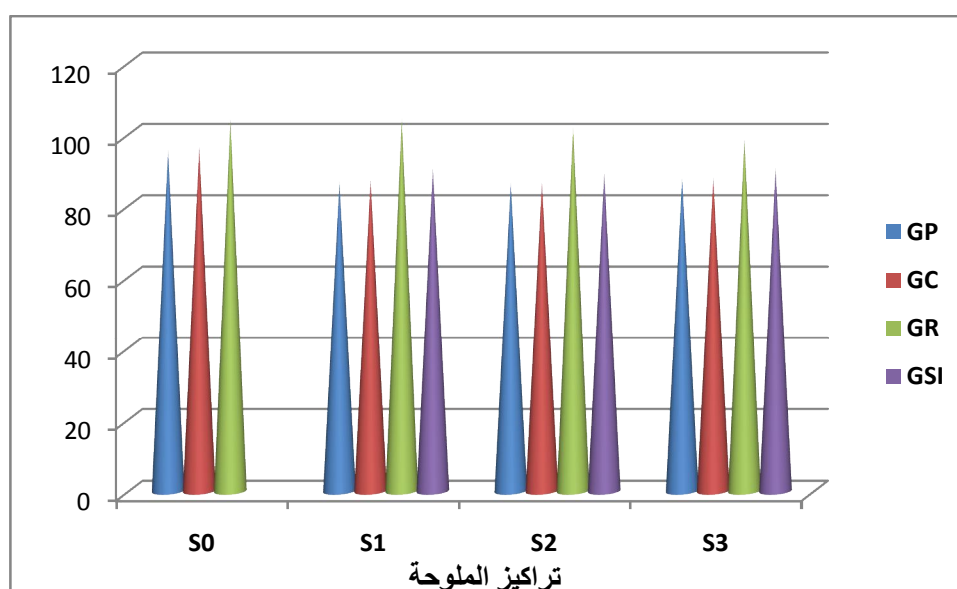
شكل 3: استجابة الاصناف المدروسة واثـر ذلك على المتغيرات LC ، LR ، MSL ، بغض النظر عن الملوحة

1- طول السويقة والجذير (LC / LR %)

بينت نتائج الجدول (7) والشكل (3) أن الصنف SYRIE 229 : V₃ هو أكبر طولاً معنوياً على مستوى 5% في السويقة وكذلك طول الجذير يليه الصنف DAHRA : V₂ ثم الصنف IDLEB 2 : V₄ وأخيراً الصنف NEL : V₁ الذي كان أكثر حساسية (جدول 3، 4) (جدول 11)

جدول 8 : تأثير الملوحة على المتغيرات المدروسة: GP، GC، GR، GSI، بغض النظر عن تأثير الأصناف:

	S0	S1	S2	S3
GP	47,38	86,63	86,50	87,76
GC	96,50	87,25	86,63	87,75
GR	104,30	104,36	102,08	98,75
GSI	***	90,57	89,19	90,5



شكل 4 : تأثير الملوحة على المتغيرات المدروسة: GP، GC، GR، GSI، بغض النظر عن تأثير الأصناف:

1-نسبة الإنبات (GP%)

أظهرت نتائج الجدول (8) والشكل (4) أن نسبة الإنبات تتزايد طردياً مع الملوحة، فقد لوحظ تزايد معنوي على مستوى 5% في نسبة الإنبات لبذور العدس المدروسة بقيمة: 82,84% مقارنة بالشاهد، وهذا عند المعاملة $S_1=25\text{Mmol}$. أما عند المعاملة ب $S_2=50\text{Mmol/L}$ فقد لوحظ زيادة في نسبة الإنبات بقيمة: 82,57% مقارنة بالنبات الشاهد. وبينت ذلك النتائج أن نسبة الإنبات

كانت عند معاملتنا ب: $S_3=150 \text{ Mmol /L}$ بنسبة زيادة قدرت ب: 85,22% مقارنة بالنبات الشاهد.

(جدول 3، 4) (جدول 11)

2- قدرة الإنبات: (%GC)

فقد بينت نتائج الجدول (8) والشكل (4) أنه عند معاملتنا الملحية بـ $S_1=25 \text{ Mmol /L}$ لاحظنا انخفاض جد معنوي على مستوى 1% في قدرة الإنبات قدر ب: 9,58% بينما عند المعاملة ب: $S_2=50 \text{ Mmol /L}$ لاحظنا كذلك انخفاض في قدرة الإنبات قدر ب: 10,23% وهذا دائما مقارنة بمعاملة الشاهد. أما عند المعاملة ب: $S_3=150 \text{ Mmol /L}$ فقد لاحظنا انخفاض في قدرة الإنبات قدر ب: 9,06% فكلما زادت الملوحة تناقصت قدرة الإنبات. (جدول 3، 4) (جدول 11)

3- سرعة الإنبات: (GR%)

أظهرت نتائج الجدول (8) والشكل (4) أن سرعة الإنبات كانت أعظمية معنوي على مستوى 5% ومتقاربة عند المعاملات الملحية المعاملة، فقد لاحظنا عند $S_1=25 \text{ Mmol /L}$ ارتفاع طفيف بنسبة زيادة قدرت ب: 0,05 مقارنة بالنبات الشاهد $S_0=0 \text{ Mmol /L}$ بينما عند $S_2=50 \text{ Mmol /L}$ حصلنا على نسبة نقصان طفيفة قدرت ب: 2,13% على غرار $S_3=150 \text{ Mmol /L}$ التي بلغت فيها نسبة النقصان: 5,32% مقارنة دائما بالنبات الشاهد التي كانت واضحة (جدول 3، 4) (جدول 11)

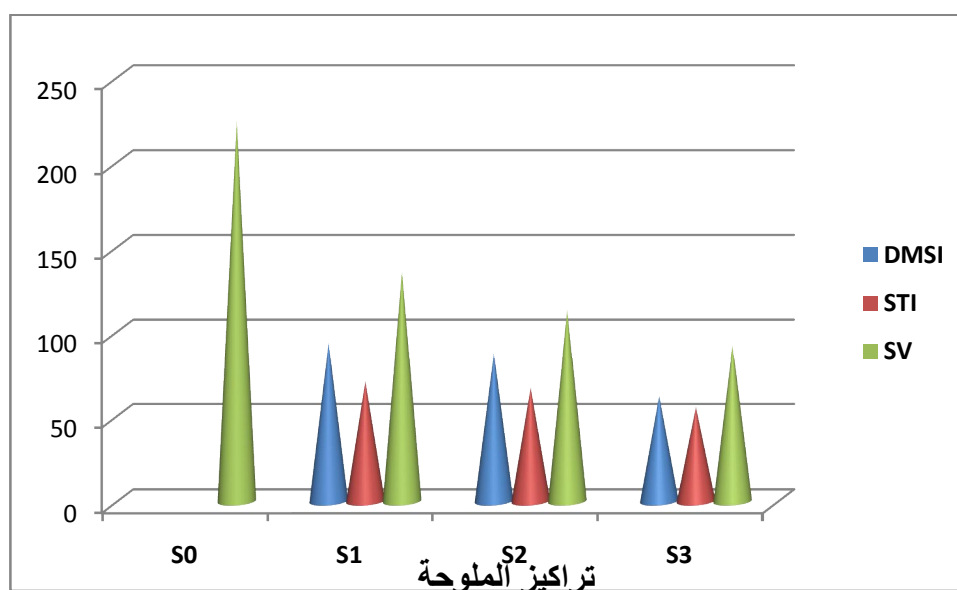
4- مؤشر توتر الإنبات: GSI

هذا المؤشر الخاص بتوتر الإنبات خاضع لوجود عامل التوتر المدروس الا وهو التأثير الملحي كان غير معنوي، ولهذا لم يظهر الأثر السلبي عند النبات الشاهد الغير معامل بالملح، بينما كانت قيمه متقاربة عند المعاملات الملحية المبينة أعلاه (الجدول 8 والشكل 4) (جدول 3، 4) (جدول 11)

جدول 9 : تأثير الملوحة على المتغيرات المدروسة: DMSI ، STI ، SV بغض النظر

عن تأثير الأصناف

	S0	S1	S2	S3
DMSI		68,95	68,52	65,54
STI		70,55	66,74	55,42
SV	224,96	135,91	113,03	91,88



شكل 5 : تأثير الملوحة على المتغيرات المدروسة: DMSI ، STI ، SV بغض النظر عن

تأثير الأصناف

4- مؤشر توتر المادة الجافة (DMSI%) :

بما أن هذا المؤشر خاص بالتوتر المدروس على مستوى المادة الجافة فمن المنطقي ألا يظهر عند النباتات الغير مجهد بمعاملات الملحية (النبات الشاهد) بينما عند معاملاتنا الملحية فعموما ابدى تطابقا غير معنوي في قيمه هذا عند جميع التراكيز المقترحة (الجدول 9 والشكل 5) (جدول 3، 4) (جدول

(11

5- مؤشر تحمل الملوحة (STI%) :

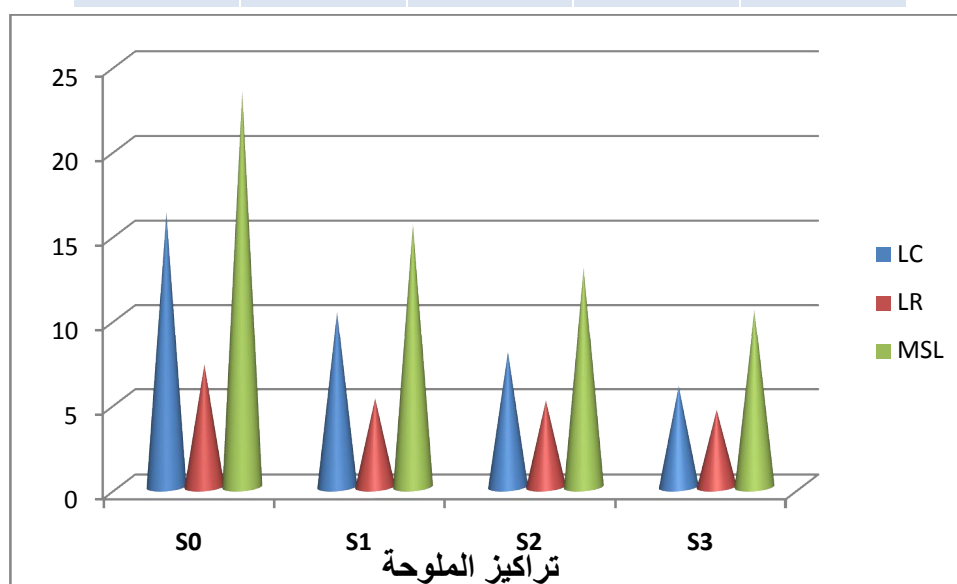
يرتبط وجود هذا المؤشر بوجود عامل التوتر المدروس أو الملوحة فهو لا يظهر في النبات الشاهد: $S_0=0$ Mmol /L إلا انه يتناقص بزيادة الملوحة بصفة معنوية على مستوى 5% حيث انخفض من 93,28 عند $S_1=25$ Mmol /L إلى 87,14 عند $S_2=50$ Mmol /L إلى: 61,92 عند $S_3=150$ Mmol /L (الجدول 9 والشكل 5) (جدول 3، 4) (جدول 11)

6- قوة نشاط البذور (SV%)

بينت نتائج الجدول (9) والشكل : (5) أن قوة نشاط البذور تتأثر بالملوحة حيث أنه عند المعاملة الملحية بتركيز ($S_1=25$ Mmol /L) لوحظ انخفاض معنوي على مستوى 5% في قوة نشاط البذور قدر ب: 68,63% مقارنة بالنبات الشاهد، وعند المعاملة بتركيز $S_2=50$ Mmol /L تحصلنا على نسبة نقصان كذلك في قوة نشاط البذور قدرت ب: 70,33% مقارنة دائما بالنبات الشاهد وعند تركيز $S_3=150$ Mmol /L سجلنا نسبة نقصان في قوة نشاط البذور مقدرة ب: 75,36% مقارنة بالنبات الشاهد. (جدول 3، 4) (جدول 11)

جدول 10 : تأثير الملوحة على المتغيرات المدروسة: LC ، LR ، MSL بغض النظر عن تأثير الأصناف

	S0	S1	S2	S3
LC	16,27	10,38	7,96	5,94
LR	7,22	5,22	5,1	4,54
MSL	23,48	15,6	12,98	10,47



شكل 6 : تأثير الملوحة على المتغيرات المدروسة: LC ، LR ، MSL بغض النظر عن تأثير الأصناف

1- طول السويقة (LC %)

أظهرت نتائج الجدول (10) والشكل (6) نسبة نقصان في طول السويقة LC معنوية على مستوى 5% قدرت بقيمة: 36,20% مقارنة بالنبات الشاهد وهذا عند المعاملة بتركيز ($S_1=25 \text{ Mmol /L}$) أما عند المعاملة بتركيز ($S_2=50 \text{ Mmol /L}$) نسبة النقصان حيث قدرت هنا ب: 51,07% مقارنة دائما بالنبات الشاهد مستمرة هذه النسبة في النقصان عند ($S_3=150 \text{ Mmol /L}$) لتصل إلى: 63,49% مقارنة بالنبات الشاهد (جدول 3، 4) (جدول 11)

2- طول الجذير (LR)

لوحظ انخفاض معنوية على مستوى 5% في طول الجذير قديباً: 27,70% ، 29,36% ،
37,11% على الترتيب عند المعاملة بالتراكيز الملحية الآتية على الترتيب: S1=25 Mmol /L ،
(S2=50 Mmol /L) ، (S3=150 Mmol /L) وهذا دائماً مقارنة بالنبات الشاهد (جدول
3، 4) (جدول 11)

4- المناقشة

اثناء الإنبات ظهور الجذير يكون تحت مراقبة اسموزية الوسط في حين ان زيادة نمو النبات تكون محددة بتعبئة انتقال المدخرات الى المحور الجنيني () ان دراسة تأثير مختلف التراكيز الملحية لكلوريد الصديوم على انبات البذور بينت ان تراجع مؤشرات انبات بذور الأصناف المدرسة كان خاصة عند التركيز $S_3 : 150 \text{ Mmol/L}$ مقارنة بالتراكيز الأخرى ومعاملة الشاهد ربما يعود ذلك الى التأثيرات الأسموزية لمحلول NaCl حيث تثبط الملحوة تشرب البذور الماء هذه النتائج تتفق ما جاء به **Hadjlaoui et al., 2007 ; Mrani et al., 2013** فالأول كانت دراسته على نبات القمح *Triticum durum* و الثاني كانت دراسته على نبات الحمص *Cicer arietinum* حيث أكدوا ان هذا التأثير السلبي للملحوة ينعكس على العمليات الأيضية ذات الصلة بامتصاص المغذيات و نطر الجنين أ وربما يعود الى السمية الأيونية لعنصر Na فإنعكس سلبا على الإنبات (**Hatamu et al., 2014**) كما أوضحت النتائج أن المعاملات الملحية المختلفة أعطت نسبة متباينة لمعدل نسبة الأنبات (TG%) و سرعته (VG%) تبعا لدرجة التركيز الملحي عند نبات العدس حيث سجل إنخفاضا في $GP = 0.854 / GR$ و حسب (**Mohammed et al (2011)**) ان نسبة الإنبات سرعته تكون مرتفعة تحت الظروف العادية بينما عند المعاملات الملحية تتناقص هذه القياسات بصفة معنوية مقارنة بالشاهد و هذا الإنخفاض يدل على الحساسية المفرطة للأصناف النباتية نتيجة تلف الأعضاء الجنينية إرتفاع ضغط محلول التربة اللذان يعيقا إمتصاص الجذير للماء (الشحات 2000) . أما فيما يخص طول السويقة و الجذير لاحظنا أن تأثير الملحوة كان جد عالي خاصة عند إنبات كل من $V_1 : NEL$ ، $V_4 : IDLEB 2$ مقارنة بـ $V_2 : DAHRA$ و $V_3 : SYRIE 229$ أمر الذي إنعكس على كل من مؤشر توتر الانبات GSI و مؤشر توتر المادة الجافة (DMSI%) حيث سجل كل من $V_1 : NEL$ ، $V_4 : IDLEB$ ، $V_2 : DAHRA$ 83,89 و $V_3 : SYRIE$ 86,88 و $(0.997 = DMSI / GR)$ مقارنة بـ $(0.889 = GP / DMSI)$ و $(0.954 = GR / GSI)$ و $(0.941 = GP / GSI)$ (جدول 12) هذه الإرتباطات جد معنوية على مستوى 1% هذه النتائج متطابقة مع نتائج كل من الشحات (2000) و

Misra (2004)

جدول 11: تحليل التباين لتأثيرات مستويات الملوحة على الأصناف المدروسة من نبات العدس *Lens*

***culinaris* و التداخل بينهم**

الصف *الملوحة		الملوحة		الصف		
Pr>F	F	Pr>F	F	Pr>F	F	
0.001	*66.54	0.006	*55.21	2.001	2.358 ns	GP
0.001	*59.25	0.0001	**102.25	1.241	5.612 ns	GC
0.002	*77.36	0.004	*69.45	1.541	3.671 ns	GR
0.008	*81.14	7.152	2.581 ns	0.014	*14.25	GSI
0.04	*87.24	1.233	5.541 ns	0.004	*21.44	DMSI
0.001	*69.13	0.577	*77.36	0.001	*18.58	STI
0.004	*74.57	0.012	95.36	2.147	6.251 ns	SV
0.009	*88.57	0.005	*47.36	0.551	*78.92	LC
0.006	*98.48	0.003	*45.66	0.004	*88.35	LR
0.001	*64.82	0.004	*69.25	0.005	*78.58	MSL
ns غير معنوية		** معنوية جدا		* معنوية		

جدول 12: مصفوفة الارتباطات تحت الدراسة

	GP	GC	GR	GSI	DMSI	STI	SV	LC	LR	MSL
GP	1									
GC	*0.897	1								
GR	*0.854	**0.954	1							
GSI	**0.954	*0.877	**0.941	1						
DMSI	**0.889	*0.669	**0.997	*0.664	1					
STI	*0.754	0.457 ns	**0.994	*0.887	0.336 ns	1				
SV	**0.998	0.369 ns	*0.654	**0.997	*0.887	**0.997	1			
LC	*0.547	*0.587	0.224 ns	*0.661	*0.882	*0.554	**0.996	1		
LR	0.478 ns	*0.884	0.336 ns	*0.851	**0.994	*0.664	*0.822	*0.664	1	
MSL	*0.887	*0.849	*0.778	*0.874	*0.664	*0.774	*0.664	0.214 ns	0.336 ns	1
ns غير معنوية		** معنوية جدا		* معنوية						

جدول 13 : ترتيب الاصناف المدروسة الى مجاميع تبعا لاختبار Newman-Keuls بالنسبة للمتغير طول السويقة (LR) (الأكثر معنوية)

المجاميع	المتوسط الحسابي	الاصناف	
A	12,257	V ₃	SYRIE 229
B	25,931	V ₂	DAHRA
B	39,017	V ₄	IDLEB 2
C	85,118	V ₁	NEL

4- الخاتمة :

النتائج الواردة في هذه الدراسة تبين أن نبات العدس *Lens culinaris* حساس لأثر فعل المعاملة بـ NaCl أثناء مرحلة الإنبات خاصة عند التركيز 150 mMol/L فإن سرعة الإنبات (% GR) و قدرة الإنبات (% GC) كانتا أكثر تضررا مقارنة بالمتغيرات تحت الدراسة هذا الفعل التثبيطي للملح ذو طبيعة اسموزية ميز بين الأصناف و جعلها تسلك سلوكا متباينا الأمر الذي يفيد في الدراسات التهجينية لاحقا و العثور على تراكيب وراثية أكثر تأقلا للملوحة خاصة أن من خلال النتائج تم إستنتاج مايلي :

- SYRIE 229 : V₃ صنف أكثر مقاومة للملوحة
- DAHRA : V₂ ، IDLEB 2 : V₄ أصناف متوسطة المقاومة للملوحة
- NEL : V₁ صنف حساس للملوحة (جدول 13)

الملخص

دراسة تحليلية للكفاءة الإنباتية لبذور نبات العدس *Lens culinaris* تحت الظروف الملحية

تهدف هذه الدراسة إلى مقارنة سلوك إنبات بعض الأصناف المختلفة لنبات العدس *Lens culinaris* تحت الظروف الملحية ($V_1 : NEL$, $V_2 : DAHRA$, $V_3 : SYRIE 229$, $V_4 : IDLEB 2$) في هذا السياق صممت تجربة عامليه في تصميم القطاعات العشوائية الكاملة شملت أربعة تراكيز ملحية على صورة كلوريد الصوديوم ($NaCl$) (S_0 , $S_1 : 25$, $S_2 : 50$, $S_3 : 150$) $Mmol/L$ وأربعة مكررات و بالتالي فالتجربة احتوت على 64 وحدة تجريبية من خلال الدراسة التحليلية التي طبقت أثناء فترة الإنبات ألا و هي نسبة الإنبات ($GP\%$) ، سرعة الإنبات ($GC\%$) ، قدرة الإنبات ($GR\%$) ، مؤشر توتر الإنبات ($GSI\%$) والمادة الجافة ($DMSI\%$) وتحمل الملوحة ($STI\%$) ، وقوة نشاط البذور (SV) ، طول السويقة و الجذير (LC , LR) تبين ان معاملات الملوحة أثرت تأثيرا معنويا على أصناف العدس تحت الدراسة خاصة عند التركيز ($S_3 : 150 Mmol/L$) يتضح أن الأصناف المدروسة قد أظهرت سلوكا متباينة بشكل جيد في تركيز العالي من كلوريد الصوديوم: $S_3 : 150 mMol / L$ و ان دليل الفصل بين المجموعات من خلال تحليل التباين يشير على أن سلوك هذه التراكيب الوراثية حدد على النحو التالي

- $V_3 : SYRIE 229$ صنف أكثر مقاومة للملوحة
- $V_4 : IDLEB 2$ ، $V_2 : DAHRA$ أصناف متوسطة المقاومة للملوحة
- $V_1 : NEL$ صنف حساس للملوحة

كلمة المفتاح : ملوحة ، كفاءة إنباتية ، أصناف وراثية

Étude analytique sur la capacité germinative sur quelques variétés de lentille *Lens culinaris* dans les conditions salines

Résumé :

Cette étude a pour objectif de comparés le comportement germinative de quelques variétés de lentille *Lens culinaris* (**V₁ : NEL , V₂ : DAHRA , V₃ : SYRIE 229, V₄ : IDLEB 2**), la famille fabacées dans des conditions salines. Dans ce contexte une expérience factorielle conduit dans un dispositif en blocs complètement randomisé avec quatre concentrations de NaCl S₀ , S₁:25 ,S₂ :50,S₃ :150)Mmol/L et quatre répétitions le travail a été exécuté sur 64unités expérimentales. par l'étude analytique, qui a été appliquée au cours de la période de germination (le pourcentage de germination (**GP %**), la vitesse de germination (**GR %**), la capacité de germination (**GC %**), l' indice de stresse germinative (**GSI %**) indicateur de stresse de la matière sèche (**DMSI%**) , l' indice de tolérance à la salinité (**STI %**), la vigueur des semences (**SV**), la longueur de la tige et radicule (**LC**)) Il se dégage que les géotypes étudiés ont manifestés des comportements bien différenciés sous les hautes concentrations de NaCl S₃ :150mMol/L l'indice de séparation des groupes d'après l'analyse de variance nous indique des comportements spécifiques comme suit :

1. **V₃ : SYRIE 229** tolérante à la salinité
2. **V₂ : DAHRA , V₄ : IDLEB 2** semi tolérante à la salinité
3. **V₁ : NEL** Sensibles à la salinité

Mots clés : salinité , capacité germinative , géotypes

Analytical study on the germination capacity of some varieties of *Lens culinaris* in saline condition

Summary :

This study aims at comparing the germination behavior of some lens quality selections *Lens culinaris* (**V₁: NEL V₂: DAHRA V₃: SYRIA 229 V₄: IDLEB 2**), family Fabaceae in saline conditions. In this context a factorial experiment conducted in a randomized complete block design with four NaCl concentrations S₀, S₁, S₂: 50, S₃: 150) Mmol / L and four replicates the work was performed on experimental 64units. by the analytical study, which was applied during the germination period (the percentage of germination (**GP %**), germination rate (**GR %**), germination capacity (**GC %**), the index of stress germination (**GSI %**) stress indicator of dry matter (**DMSI %**), the index of salinity tolerance (**STI %**), the vigor seed (**SV**), the length of the stem and radicle (**LC**)) It emerges that the genotypes studied were manifested well-differentiated behaviors in the high concentration of NaCl S₃: 150mMol / L , the groups of the index separation from the analysis of variance indicates specific behaviors as follows:

1. **V₃: SYRIA 229** tolerant to salinity
2. **V₂: DAHRA, V₄: IDLEB 2** semi tolerant to salinity
3. **V₁: NEL** sensitive to salinity

Keywords: salinity, germination capacity, genotypes

المراجع بالعربية :

1. الشحات نصر أبو زيد(2000):الهرمونات النباتيةو التطبيقات الزراعية الدار العربية للنشر والتوزيع ص 191-238-681-547-577مكتبة الشحات
2. الكردي. ف (1977):اساسيات كيمياء الاراضي وخصوبتها .الطبعة الثالثة.مطبعة خالد ابن الوليد:دمشق سوريا

Références

A

1. **Ahsan, N., Lee, S.-H., Lee, D.-G., Lee, H., Lee, S. W., Bahk, J. D., & Lee, B.-H. (2007).** *Physiological and protein profiles alternation of germinating rice seedlings exposed to acute cadmium toxicity. Comptes rendus biologies, 330, 735. 746.* doi:10.1016/j.crv.2007.08.001
2. **Agriculture et Agroalimentaire Canada(AAC2002).** *Lentilles : situation et perspectives. Le Bulletin Bimensuel. Le 7 juin 2002. 15(11), 6pp.*
3. **Akbarimoghaddam H.Galavi M.Ghanbari.A and Panjehkeh N. (2011)** *Salinity Effects on Seed Germination and Seedling Growth of Bread Wheat Cultivars. Trakia Journal of Sciences .9.43-50*
4. **Armstrong, W. B., Kennedy, A. R., Wang, X. S., Atiba, J., McLaren, E. and Meyskens, F. L. (2000),** *Single-Dose Administration of Bowman-Birk Inhibitor Concentrate in Patients with Oral Leukoplakia (Electronic Version). Cancer Epidemiology Biomarkers and Prevention, 9, 43-47.*
5. **Amarowicz, R., Troszynska, A., Ko-Pikelna, N. and Shahidi, F. (2004),** *Polyphenolics Extracts from Legume Seeds: Correlations Between Total Antioxidant Activity, Total Phenolics Content, Tannins Content and Astringency (Electronic Version). Journal of Food Lipids, 11, 278. 286.*
6. **Amarowicz, R., Karamac, M., and Shahidi, F. (2003),** *Antioxidant Activity of Phenolic Fractions of Lentils (Lens culinaris) (Electronic Version). Journal of Food Lipids, 10 (1), 1. 10.*

-B-

7. **Bayuelo J et al. 2002.** *Salinity tolerance of Phaseolus species during germination and early seedling growth. Crop Sci. 42, 1584-1594.*
8. **Bewley, J. D., & Black, M. (1994).** *Seeds: Physiology of Development and Germination (p. 445).*
9. **Bewley. 1997.** *Seed germination and dormancy. The Plant Cell, 9: 1055-1066p*
10. **Bensaadi N. 2011.** *Effet du stress salin sur l'activité des amylases et la remobilisation des réserves des graines de haricot (Phaseolus vulgaris L.) en germination. Mémoire de magistère. Université d'Oran.*

-C-

11. **Catalogue of Life 2015 Annual Checklist**
12. **Chougui.Saida*, Belgat.Houria**, Baka.Mbarek. (2014)** *Interactive effects of salinity and potassium on physiological traits of tomato (Lycopersicon esculentum Mill.; var: heintz) AGRICULTURE AND BIOLOGY JOURNAL OF NORTH AMERICA 5 (3):135-143*
13. **Chaussat R., 1999.** *Productions végétales : croissance et développement des plantes. Ed., Paris: 1-6p.*

-D-

14. **Direction des Statistiques Agricoles et des Systèmes d'Information SERIE B 2014.** *Statistiques Agricoles superficies et productions SERIE B 2014*
15. **Draoui .El , Boukroute .A, Kouddane .N,Berrichi .A.(2012)** *.Effet de la salinité sur la germination et la croissance in vitro du Washingtonia filifera L.Nature et technologie .N°08 p : 12-38*

-F-

16. **Ferguson,M.E. & Erskine,W. (2000)** *Lentils.In:Plant Genetic Resources of Legumes in the Med.*
17. **Ferguson ME, Maxted N, van Slageren M and Robertson LD. 2000.** *A re-assessment of the taxonomy of Lens Mill. (Leguminosae, Papilionoideae, Viciae). Botanical Journal of the Linnean Society 133: 41-59.*

H

18. **Habtamu .A, Estifanos.E, Endale .E, Tolesa.M, Nugus.S.(2014)** .*Seed germination and early seedling growth of haricot bean Phaseolus vulgaris L .Intr .Jr.Agr.Sci .4(2) p: 125-130.*
19. **Hajlaoui .H , Denden .M , Bouslama .M .(2007)** . *Etude de la variabilité interspécifique de tolérance au stress salin du pois chiche (Cicer arietinum L) au stade de germination .(2007) Tropiculture .26(3) p : 168-173.*
20. **Heller R, Esnault R et al. 2004.** *Physiologie végétale II, développement. Ed., Dunod, Paris. 64-240p.*
21. **<https://ar.wikipedia.org>**
22. **Heywood,V.H. & Ball,P.W. (1968)** *Leguminosae.In:Flora Europaea Vol.2.ed.Tutin,T.G.et al.*
23. **Hundertmark, M., & Hinch, D. K. (2008).** *LEA (late embryogenesis abundant) proteins and their encoding genes in Arabidopsis thaliana. BMC genomics, 9, 118. doi:10.1186/1471-2164-9-118*
24. **<https://www.google.com/search?q=la+germinat>**

25. **Iqbal, A., Khalil, A., Ateeq, N. and Khan, M. S. (2006),** *Nutritional Quality of Important Food Legumes (Electronic Version). Food Chemistry, 97, 331. 335.*
26. **Issa, A. Y., Volate, S. R. and Wargovich, M. J. (2006),** *The Role of Phytochemicals in Inhibition of Cancer and Inflammation: New Directions and Perspectives (Electronic Version). Journal of Food Composition and Analysis, 19, 405. 419*

-M-

27. **Mauromicale G., Licandro P., 2002.** *Salinity and temperature effects on germination, emergence and seedling growth of globe artichoke. Agronomie 22 : 443-50*
28. **Majid. K and R .Gholamin.(2011).***Effect of salt stress levels on five maize (Zea mays L) Cultivars at germination stage. African J of Biotechnology. 10(60).12909-12915*
29. **Mauromicale G., Licandro P., 2002.** *Salinity and temperature effects on germination, emergence and seedling growth of globe artichoke. Agronomie 22 : 443-50*
30. **Misra N., Dwivedi U.N., 2004.** *Genotypic difference in salinity tolerance of green gram cultivars, Plant Sci. 166, 1135. 1142*
31. **Mrani.M, El jourmi .L, Ouarzane.A, Lazar .S, El antri.S, Zahouily.M, Hmyene .A .(2013) .***Effect du stress salin sur la germination et la croissance de six variétés marocaines du blé .J .Mater.Environ .Sci.4(6) p.997-1004*

-N-

32. **Naested, H., Frandsen, G. I., Jauh, G.-Y., Hernandez-Pinzon, I., Nielsen, H. B., Murphy, D. J., Rogers, J. C., &**

Mundy, J. (2000). *Caleosins: Ca²⁺-binding proteins associated with lipid bodies. Plant molecular biology, 44, 463. 476.*

-P-

33. **Poxleitner, M., Rogers, S. W., Lacey, S. A., Browse, J., & Rogers, J. C. (2006).** *A role for caleosin in degradation of oil-body storage lipid during seed germination. The Plant journal, 47, 917. 933. doi:10.1111/j.1365-313X.2006.02845.x*

-R-

34. **Radford .P.J.(1967) .***Growth analysis formula their used abuse .Crop Sci .7. p : 171-175.*
35. **Ruiz RG, Price K, et al. 1996** *A preliminary study on the effect of germination on saponin content and composition of lentils and chick peas. Z Lebensm Unters Forsch 1996 October;203(4):366-9.*

-S-

36. **SantéCanada. Fichier canadien sur les éléments nutritifs (SCFCEN 2006), version 2005.[Consulté le 21 mars 2006].**

-U-

37. **United States Department of Agriculture (USDA) (2008),** *USDA National Nutrient Database for Standard Reference, Release 21. (Electronic Version)*

-W-

38. **Wehmeyer, N., & Vierling, E. (2000).** *The expression of small heat shock proteins in seeds responds to discrete developmental signals and suggests a general protective role in*

desiccation tolerance. Plant physiology, 122, 1099. 1108.

Retrieved from

http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=58944&tool=pmcentrez&rendertype=abstract

-Y-

39. **Yildirim, E., Karlidag, H. and Dursun, A. (2011) Salt Tolerance of *Physalis* during Germination and Seedling Growth. *Biotechnology.14(2)p:235-242***
40. **Yon-bing, W.; Zhen, M. Y. and Da, F. (2010). Effect of NaCl stress on germination and seedling growth of wheat. *Bioinformation and Biomedical Engineering (ICBBE) 4th international conference. Chengdu China , pp 1- 3***

تاريخ المناقشة: 13 جوان 2016	الاسم واللقب : مرابط فيروز بن زايد سمية
------------------------------	--

العنوان: دراسة تحليلية للكفاءة الإنباتية لبذور نبات العدس <i>Lens culinaris</i> تحت الظروف الملحية	
نوع الشهادة : ماستر	
<p style="text-align: right;">الملخص:</p> <p>تهدف هذه الدراسة إلى مقارنة سلوك إنبات بعض الأصناف المختلفة لنبات العدس <i>Lens culinaris</i> ($V_1 : NEL , V_2 : DAHRA , V_3 : SYRIE 229, V_4 : IDLEB 2$) تحت الظروف الملحية في هذا السياق صممت تجربة عاملية في تصميم القطاعات العشوائية الكاملة شملت أربعة تراكيز ملحية على صورة كلوريد الصوديوم (NaCl) Mmol/L ($S_0 , S_1 : 25, S_2 : 50, S_3 : 150$) وأربعة مكررات و بالتالي فالتجربة احتوت على 64 وحدة تجريبية من خلال الدراسة التحليلية التي طبقت أثناء فترة الإنبات ألا و هي نسبة الإنبات (GP%) ، سرعة الإنبات (GC%) ، قدرة الإنبات (GR%)، مؤشر توتر الإنبات (GSI%) والمادة الجافة (DMSI%) وتحمل الملوحة (STI%) ، وقوة نشاط البذور (SV) ، طول السويقة و الجذير (LC ,LR) تبين ان معاملات الملوحة أثرت تأثيرا معنويا على أصناف العدس تحت الدراسة خاصة عند التركيز ($S_3 : 150 \text{ Mmol/L}$) يتضح أن الأصناف المدروسة قد أظهرت سلوكا متباينة بشكل جيد في تركيز العالي من كلوريد الصوديوم: $S_3 : 150 \text{ mMol / L}$ و ان دليل الفصل بين المجموعات من خلال تحليل التباين يشير على أن سلوك هذه التراكيب الوراثية حدد على النحو التالي</p> <ul style="list-style-type: none"> • $V_3 : SYRIE 229$ صنف أكثر مقاومة للملوحة • $V_4 : IDLEB 2 , V_2 : DAHRA$ أصناف متوسطة المقاومة للملوحة • $V_1 : NEL$ صنف حساس للملوحة 	
كلمة المفتاح: ملوحة ، كفاءة إنباتية ، أصناف وراثية	
لجنة المناقشة	
رئيس اللجنة : بوشيبى نصيرة المشرف : د. سعيدة شوقي المتحنون : زغاد نادية	أستاذة محاضرة A أستاذة التعليم العالي أستاذة مساعدة A
جامعة الإخوة منتوري قسنطينة جامعة الإخوة منتوري قسنطينة جامعة الإخوة منتوري قسنطينة	جامعة الإخوة منتوري قسنطينة جامعة الإخوة منتوري قسنطينة جامعة الإخوة منتوري قسنطينة
السنة الجامعية : 2016/2015	

