

## THÉORÈME DE LAGRANGE

**Théorème 1.** Soit  $(G, *)$  un groupe d'ordre fini et soit  $H$  un sous groupe de  $(G, *)$ . Alors l'ordre de  $H$  divise l'ordre de  $G$ .

On s'appuie sur la proposition suivante

**Proposition 2.** Soit  $(G, *)$  un groupe et  $H$  un sous groupe. Soit  $\mathcal{R}$  la relation définie sur  $G$  par

$$x\mathcal{R}y \text{ si et seulement si } x^{-1} * y \in H,$$

où  $x^{-1}$  désigne le symétrique de  $x$  dans  $(G, *)$ . Alors  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence. De plus pour tout  $x \in G$

$$\text{cl}(x) = x * H = \{x * y; y \in H\}.$$

*Démonstration.* Pour tout  $x$  dans  $H$ , on a  $x^{-1} * x = e$ . Comme  $H$  est un sous groupe  $e \in H$ , ce qui entraîne  $x\mathcal{R}x$  pour tout  $x \in G$ ;  $\mathcal{R}$  est réflexive.

Soient  $x$  et  $y$  dans  $G$  tels que  $x\mathcal{R}y$ . Par définition  $x^{-1} * y \in H$ . Comme  $H$  est un sous groupe le symétrique de  $x^{-1} * y$  appartient à  $H$ , ce qui donne  $(x^{-1} * y)^{-1} = y^{-1} * x \in H$  ou encore  $y\mathcal{R}x$ . La relation  $\mathcal{R}$  est symétrique.

Pour la transitivité, soient  $x$ ,  $y$  et  $z$  dans  $G$  tels que  $x\mathcal{R}y$  et  $y\mathcal{R}z$ . Il suffit de constater que

$$x^{-1} * z = x^{-1} * e * z = x^{-1} * y * y^{-1} * z = (x^{-1} * y) * (y^{-1} * z)$$

pour affirmer, comme  $H$  est un sous groupe, que  $(x^{-1} * y) * (y^{-1} * z)$  appartient à  $H$ . Ainsi  $x\mathcal{R}z$  et  $\mathcal{R}$  est transitive.

La relation  $\mathcal{R}$  est donc une relation d'équivalence sur  $G$ . Passons à l'étude des classes d'équivalence. Soit  $x \in G$  et rappelons que

$$\text{cl}(x) = \{y \in G; x\mathcal{R}y\} = \{y \in G; x^{-1} * y \in H\}.$$

Si  $y \in \text{cl}(x)$  alors on peut écrire  $y = x * x^{-1} * y = x * (x^{-1} * y)$ . Comme  $x^{-1} * y$  appartient à  $H$ ,  $y$  est de la forme  $x * z$  avec  $z$  dans  $H$ . On en déduit que  $\text{cl}(x) \subset x * H$ . Réciproquement soit  $y \in x * H$ . Par définition, soit  $z \in H$  tel que  $y = x * z$ . Clairement  $x^{-1} * y = x^{-1} * x * z = z$  est un élément de  $H$ , donc  $x\mathcal{R}y$  d'où  $y \in \text{cl}(x)$ . Ainsi  $x * H \subset \text{cl}(x)$ .

On peut donc affirmer que  $\text{cl}(x) = x * H$ . □

*Démonstration du théorème de Lagrange.* Posons  $n = \text{card}(G)$  et  $p = \text{card}(H)$ .

Pour tout  $x$  dans  $H$  l'ensemble  $\text{cl}(x) = x * H$  contient le même nombre d'éléments que  $H$ . En effet si  $y_1$  et  $y_2$  sont dans  $H$ , alors, comme nous avons une structure de groupe,  $x * y_1 = x * y_2$  entraîne  $y_1 = y_2$ . Par contraposition  $y_1 \neq y_2$  entraîne  $x * y_1 \neq x * y_2$ . Les ensembles  $H$  et  $x * H$  ont donc même cardinal.

D'après le cours sur les relations d'équivalence, les classes d'équivalences (distinctes) forment une partition de  $G$ . Soit  $r$  le nombre (nécessairement fini) de classes d'équivalence distinctes. Chaque classe contient  $p$  éléments et on dénombre  $r$  classes :  $n = r * p$ , d'où la conclusion. □