

Dissertation argumentative

Conseils généraux

- Une dissertation argumentative, à la différence d'autres formes de dissertation (historique, comparative ou critique), vise à argumenter, à exprimer une prise de position vis-à-vis d'un sujet dans le but de convaincre et de persuader. Elle est une démonstration composée des idées pratiques et faisables. Elle nécessite un esprit d'analyse et de synthèse.
- L'argumentation dans une dissertation est basée sur un savoir (le rédacteur est censé connaître toutes les informations concernant la technique et le sujet : être compétent et averti) et un savoir-faire (le rédacteur est censé manier les outils langagiers qui lui permettent d'avancer ses idées dans son style personnel tout en assurant l'attachement de son public : démontrer son talent et sa réflexion) ; elle est un art et un genre sans gloire.
- Se poser des questions permet de sélectionner ses informations et ses idées de façon appropriée. Des questions autour le dire: ce que je veux dire, ce que je sais dire, ce que je peux dire, ce que je décide de dire, ce que je dis réellement. Des questions autour comprendre le dire: ce qui se comprend, ce que le lecteur retient, ce qu'il comprend, ce qu'il accepte.
- La forme d'argumentation est beaucoup plus une question de préférence; en effet, qu'elle soit directe (dire le sens sans détour, éviter le contre sens et les malentendus, émouvoir le lecteur à travers un discours clair et percutant) ou indirecte (implicite, humour et façons détournées qui évitent la censure, amusent, éveillent l'intérêt et la curiosité et invitent à la réflexion), chacune a ses stratégies, ses atouts et des avantages (clarté, rigueur, limpidité et force de persuasion pour l'une, agrément et implication du lecteur pour l'autre), mais aussi a ses limites (trop directe peut choquer par son parti pris qui heurte les convictions du lecteur ; trop indirect peut être difficile à discerner et peut usurper la conviction). Le recours aux deux formes se fait selon le public et le contexte. Sans doute, la présence des deux formes dans une rédaction argumentative permet de gagner une aire plus importante de public.

- Comprendre le but d'une rédaction argumentative et les attentes de son lecteur permet l'approfondissement dans le développement de sujet qui mène à la persuasion.
- Maitriser la méthodologie de recherche assure de tout avancer correctement.
- Seul l'exercice répété de telle rédaction vous donne un réflexe de pratique à la fois rapide et méthodique.

1. Etape de la recherche

Il faut se préoccuper de votre départ, des éléments concernant le sujet dans lequel vous allez dissenter.

1.1. Lire, comprendre et analyser le sujet

Il est indispensable de connaître que :

- Le sujet de dissertation peut être délimité à partir d'une citation, une question ou une affirmation.
- Pour bien comprendre le sujet, vous pouvez aller en amont et en aval sans vous noyer en aval.
- La dissertation n'est pas un travail de l'improvisation, elle nécessite l'organisation. Il faut consacrer suffisamment du temps pour la lecture, la compréhension et l'analyse de sujet.
- Lire, comprendre et analyser le sujet sont des tâches que vous pouvez avancer en harmonie, jamais en parallèle : l'action de penser est liée à celle d'écrire ; pensez donc d'avance à la répartition de la copie sur laquelle vous allez réécrire le sujet pour une pré-lecture et une lecture analytique.
- La compréhension de sujet de dissertation ne se limite pas à un contenu de cours en perdant le temps cherchant à recaser ce que vous avez abordé au cours. Elle ne se limite pas aussi à un seul mot clé : il ne faut pas se jeter sur le premier mot venu ; ce n'est pas un travail automatique mais de réflexion.
- Cette étape vous facilite la tâche de la constitution du problème du sujet posé avec précision en évitant de dissenter autour et alentour ou au hors de sujet ; vous pouvez établir un plan a priori.

1.2. Collecte et lecture des sources de sujet

Voilà les points à tenir en compte lors de cette tâche :

- Constituez un fond de lectures pour avoir une tête bien faite et non une tête pleine de savoir sans aucun savoir-faire.
- Lisez tout sans mépriser les auteurs secondaires ou ceux qui paraissent comme tels ; vous pouvez trouver dans la rivière ce que vous ne pouvez pas trouver dans la mer.
- Il est toujours bénéfique d'avoir entre vos mains un manuel autour les notions de base du sujet, des dictionnaires ou encyclopédies.
- Constituez des fiches de lecture et des fiches de recherche délimitant la forme et le contenu des sources de sujet.
- Une première lecture doit être suivie d'une deuxième pour renforcer la mémoire et encore pour mieux cerner et sélectionner l'information.

1.3. Prise de notes, citations et paraphrases

Au cours de votre lecture des sources afin de dissenter, il est primordial de prendre des notes, de souligner des citations et de mettre en valeurs certaines paraphrases ; cela fixe à l'avance certaines pierres de touches de votre rédaction :

- Dans le but d'économiser de votre temps et d'éviter de se perdre dans vos références de plusieurs centaines de pages, une fois vous détectez des notes, des citations et des paraphrases ; vous pouvez les enregistrer de façon méthodique sur votre fiche de recherche.
- La prise de note vous oriente exactement vers les idées et la structure nécessaires pour le développement de votre sujet sans risque de s'égarer.
- Il faut savoir choisir des citations des auteurs qui ne sont pas étayées sur plusieurs lignes et qui renforceront votre argumentation : vos choix doivent être pertinents.
- Il faut choisir les paraphrases qui indiquent les idées principales et secondaires de votre dissertation : il ne faut pas s'accrocher aux éléments brillants non significatifs.

2. Technique d'une dissertation argumentative

(Structurer les différentes parties de sa dissertation argumentative)

Après avoir bien lu, compris et analysé le sujet dans lequel vous allez dissenter (ce sujet peut être de votre choix qui vous passionne; censé être un sujet accrocheur où vous pouvez mieux débattre. Comme il peut être du choix de votre enseignant selon le contenu de la matière ; censé être conforme au domaine de votre formation); après avoir constitué un fonds de lecture et avoir bien travaillé vos fiches de recherches et de lectures ; vous commencez à penser comment dissenter ?

Une dissertation doit contenir une introduction, un développement et une conclusion.

2.1. Introduction

L'introduction est une sorte de lecture de sujet qui permet au lecteur de comprendre ce qui sera abordé et développé. Il ne s'agit pas de raconter ; ce n'est pas un récit. Il s'agit, par contre, d'expliquer des informations et d'explicitier des questions concernant des points précis de votre sujet. Elle est présentée en trois parties qui peuvent être distinguées au moyen des liens logiques explicites.

-Sujet amené

Il constitue la première partie de l'introduction considérée comme une entrée en matière de sujet dans le but d'assurer l'accroche de lecteur. Ce point sert à présenter de façon globale mais pas trop générale le sujet ; il faut à ce niveau renseigner le lecteur du contexte de sujet et de la situation dans laquelle le problème sera soulevé tout en répondant aux questions : Qui ? Quoi ? Quand ? Où ?

-Sujet posé

Il constitue la deuxième partie de l'introduction considérée comme une présentation précise du sujet spécifique (reformulation de la citation de sujet). Ce point sert à analyser des interrogations et des questionnements de sujet afin de préciser sa problématique ; il faut à ce niveau interroger le sujet (questions rigoureusement enchaînées) dans le but de construire un vrai problème basé sur

des raisons et des objectifs précis de démonstration. Ces questions permettent de choisir un axe de réflexion : Pourquoi ? Pour quoi ? Comment ?

-Sujet divisé

Il constitue la troisième et la dernière partie de l'introduction considérée comme une annonce succincte de plan. Ce point sert à décrire les aspects de la question et à présenter les grands axes contenant les idées principales et les arguments. Cela dans le but d'orienter le lecteur vers le contenu qui sera développé tout au long de votre dissertation.

2.2. Conclusion

La conclusion est présentée en toute fin de dissertation. C'est la dernière chose prononcée dans la démonstration qui est censée avoir un impact durable sur le lecteur pour assurer sa persuasion. Elle n'est pas un simple résumé de développement. Elle nécessite la présence de trois parties essentielles :

-Synthèse

Avec précision et concision, il s'agit d'établir le bilan de l'essentiel de la dissertation en résumant tout en appréciant les points importants qui ont développé la ou les thèses. Vos impressions et votre subjectivité doivent être fondées et limitées au contenu de votre dissertation.

-Réponse à la problématique

Cette partie de conclusion doit déterminer la réponse résultant de la démonstration au cours de développement. Elle est censée préciser à quel point cette réponse pourrait être considérée comme une solution au problème posé dans l'introduction et discuter la possibilité ou l'impossibilité de trancher dans le résultat obtenu en éliminant une thèse ou en conciliant entre thèses.

-Elargissement et ouverture de perspectives

Il faut savoir trouver des liens entre votre sujet développé et d'autres sujets que vous n'avez pas abordé, liens entre le contexte de votre sujet et d'autres contextes afin d'aller plus loin sans développer les points qui n'ont été pas abordé dans votre dissertation. Il ne s'agit pas donc d'avancer une démonstration d'autres éléments absents ou d'ajouter des explications pour enrichir votre rédaction ; il s'agit de mentionner d'autres voies possibles qui pourraient être l'objet d'une autre dissertation et qui incitent le lecteur à réfléchir et à agir.

Savoir terminer, c'est savoir suggérer d'autres pistes et d'autres questions et non clore totalement car un sujet n'est jamais totalement épuisé ; il y a toujours de nouvelles approches et de nouvelles perspectives.

2.3. Développement

Le développement de sujet ne se fait pas en un seul bloc ; il faut savoir distinguer ses différentes parties et de bien vérifier que chacune d'elle concoure à la conclusion afin d'éviter l'erreur de hors sujet. En fait, chaque partie émane de la précédente et prépare la suivante. Chacune développe une sous-thèse d'une idée directrice liée aux arguments et aux exemples illustratifs. Elle est présentée en un paragraphe contenant une introduction et une conclusion partielles. Le développement doit présenter de façon claire et cohérente les éléments de démonstrations suivants :

-Arguments

La présentation des arguments peut se faire de différentes façons : du simple au complexe, du moins important au plus important ou le contraire. Ce qui importe est d'expliquer et d'analyser tous les aspects de sujet de façon logique et pertinente. Cela implique d'aborder des arguments en sa faveur et des objections; votre thèse que vous supportez et la contre-thèse (si non vous risquez de manquer à l'objectivité et à la neutralité nécessaires dans une démonstration même si pour persuader il y a toujours une part de subjectif). L'analyse ne doit pas être une pure paraphrase ; si non votre développement sera une répétition lourde qui pourra aliéner votre lecteur.

-Transitions

Chaque partie sauf la dernière mène à la suivante et indique le fil conducteur ; il faut savoir, dans chaque conclusion partielle, établir les passerelles entre les différentes parties de l'argumentation.

-Exemples et illustrations

Il ne faut jamais commencer par un exemple dans son développement. Même si le développement de votre thèse est libre, ce point vient après les arguments. Les exemples doivent être bien exploités et analysés ; il ne s'agit d'une simple indication automatique ou d'une simple insertion irréfléchie. Tout doit être fondé sur des choix pertinents et une démarche qui donne plus de force à vos arguments.

3. Plans et argumentation

Le plan de dissertation argumentative (table de matière) et le plan de l'argumentation (selon la ou les thèse(s) à développer) sont deux choses distinctes même si ce dernier fait partie du premier. La première forme de plan ne représente pas un canevas approximatif mais plutôt une armature présentant les différentes parties de dissertation: introduction (sujet amené, posé et divisé), développement (arguments, transitions et illustrations) et conclusion (synthèse, réponse et perspectives). La présentation de plan de dissertation est étroitement liée à la méthodologie de présentation de rédaction argumentative qui sera abordée au niveau d'une autre étape de notre cours. Quant à la seconde forme de plan, le plan de l'argumentation représentant un type ; il ne s'agit pas d'annoncer de façon explicite et automatique un plan-type pour le développement de la dissertation mais plutôt il s'agit de ménager la progression de raisonnement de façon que la structure logique de développement représente une hiérarchie précise. Cela n'est pas une simple juxtaposition des idées principales et secondaires, des thèses et sous-thèses et des axes de réflexions ; c'est une hiérarchie dynamique dépendant du libellé du sujet.

3.1. Dialectique

Le libellé de sujet de ce plan pose sans ambiguïté les questions : "*Pensez-vous que... ?*", "*Dans quelle mesure peut-on dire que... ?*", "*Partagez-vous ce point de vue ?*". C'est le fameux plan : *thèse, antithèse et synthèse*. Ce plan d'analyse dont le ton est assertif voire polémique et concessif consiste dans la confrontation de deux thèses et non pas dans leur juxtaposition simpliste ou leur opposition frontale. Ce, dans le but d'examiner les limites de chacune d'elles. Le développement connaît souvent une représentation en premier lieu de la thèse proposée par le sujet (mais cela n'est nullement obligatoire) dans une progression qui allait du simple au complexe et au plus répandu (la doxa) jusqu'à arriver à s'en démarquer tout en la confrontant à la deuxième thèse (en faveur de votre réflexion). La contradiction thèse/antithèse crée une sorte de conflit nécessitant une résolution. La synthèse en est le point pertinent qui sert à établir un certain équilibre qui peut être peu conforme à votre prise de position personnelle.

3.2. Analytique

Le libellé de sujet de ce plan invite à l'examen d'une notion, non pas dans le but d'en déterminer les limites, mais plutôt dans le but d'envisager les causes et les

manifestations qui en découlent avant de proposer la solution. C'est le plan *cause, conséquence et solution* ; basé sur le développement de problème- constat analysant ses causes, conséquences ; ce qui parvient à une solution.

3.3. Thématique

Le libellé de sujet de ce plan demande une réponse à une question de démonstration d'une conception : "*Qu'est-ce qu'un ...?*" ou à une question d'une vérification d'une affirmation : "*En quoi a-t-on raison d'affirmer que.. ?*", "*Montrez ... ?*". Cela nécessite d'étayer une thèse en fournissant un certain nombre d'arguments organisés dans l'objectif de valider partiellement ou totalement la réponse à la question posée ou le jugement et l'opinion soumis dans ce sujet. C'est le plan basé sur le développement d'un aspect puis un autres aspects jusqu'au développement de tous les aspects de problème; il s'apparente à l'exposé. Ce n'est pas une discussion d'une réflexion même s'il peut comprendre une pesée critique ; il est plutôt une progression autour des axes.

3.4. Comparatif

Le libellé de sujet de ce plan invite à comparer entre thèses, par exemple, une dans le passé et une autre au présent ou une vision à l'avenir. Cela amène à établir un parallèle constant entre deux notions ou deux théories. L'examen des points communs et des points de différences entre les deux thèses peut s'établir de deux façons différentes ; le plan peut examiner chacune des deux thèses successivement avant d'élaborer une synthèse personnelle qui constitue dans ce cas la troisième partie de développement représentant les points majeurs de ressemblances et de discordances et proposant un dépassement. Comme il peut examiner les points communs et les points de différences entre deux les deux thèses puis il établie la refonte des deux thèses.

3.5. Accumulatif

Le libellé de sujet de ce plan demande de commenter et de justifier une thèse proposée à laquelle vous adhérez. C'est le plan qui exige de commenter et d'illustrer chaque aspect de problème abordé. Il s'apparente au plan thématique.

4. Rédaction et stratégies argumentatives

La rédaction argumentative doit être caractérisée par les traits suivants :

-Concret ; rédiger une argumentation, c'est donner des preuves, des faits, des exemples, des citations pour renforcer vos idées et arguments. Tous ces éléments doivent être pratiques et faisables dans le but de trouver une solution ou une réponse au problème que pose votre sujet sur terrain; c'est-à-dire : votre rédaction doit constituer une participation effective visant à résoudre une situation-problème.

-Clair, précis et concis; une rédaction argumentative doit être claire, précise et concise. Elle est destinée à un lecteur qui n'attend pas de lui compléter ses connaissances ; c'est pourquoi il ne faut pas compter sur les connaissances de ce dernier pour le convaincre mais plutôt il faut savoir tout expliquer, justifier et analyser dans une organisation logique et dynamique.

-Personnel et neutre ; rédiger dans son style personnel en exprimant ses idées personnelles ne veut pas dire exprimer sa subjectivité capricieuse. Un style personnel et neutre implique une rédaction authentique pertinente et un emploi de l'impersonnel.

-Mesuré et prudent ; l'exploitation des différents outils et des différentes stratégies argumentatives se fait selon les besoins et les finalités (il faut savoir sous peser ses choix). Egalement, la rédaction des différentes parties de dissertation argumentative doit représenter la longueur et la répartition équilibrées (10% introduction, 10% conclusion et 80% développement).

4.1. Outils et éléments de rédaction argumentative

Voici des tableaux où chacun récapitule un des éléments de rédaction argumentative :

-Types d'arguments

Types d'argument	Identification
Argument logique	Fondé sur la logique de discours, issu de raisonnement de rédacteur (déduction, induction, syllogisme, ...etc.)

Argument d'autorité	Fondé sur une référence connue de tous comme une vérité d'évidence qui s'impose (prestige, majorité, traditions, nouveautés, besoins ...etc.)
Argument d'expérience	Fondé sur des faits et des conclusions, issu des exemples concrets (Référence aux faits et appel aux conclusions: témoignages, évènements incidents, loi, statistiques, données résultats, ...etc.)
Argument de valeur	Fondé sur des valeurs bien installées, issu d'un système de valeurs (valeurs morales, religieuses, sociales, ...etc.)
Argument ad hominem	Fondé sur la personnalité du destinataire (adapté à ses sentiments, ses goûts, son vécu, ...etc.)

-Types d'exemples

Type d'exemple	Fonction - Rapport idée/exemple
Exemple caractérisant un tout	C'est un exemple d'illustration ; l'exemple concret est précis et représentatif de toute une situation concrète ; il symbolise un aspect concret afin de vérifier sa validité. Rapport : Concret/concret
Exemple concrétisant un concept	C'est un exemple d'illustration ; l'exemple concret rend palpable une conception abstraite et vérifie sa validité. Rapport : Abstrait/concret
Exemple comme partie prenante d'un jugement	C'est un exemple de démonstration et d'argumentation ; l'exemple concret supporte une idée abstraite pour en induire un cas général. Rapport : Abstrait/concret
Exemple-idée	C'est un exemple de démonstration et d'argumentation ; l'exemple concret est le double de l'argument abstrait ; il donne des renseignements qui prouvent l'argument. Rapport : Abstrait/concret

-Procédés de raisonnement

Type de raisonnement	Identification	
Déduction	Partir d'une idée générale et en tirer une conséquence ou une proposition particulière ; l'argument constitué par une cause ou une loi.	
Syllogisme	Une forme de raisonnement déductif qui tire une conclusion de deux propositions (prémisse majeure et prémisse mineure) présentées comme vraies. La conclusion peut être involontairement fausse.	
Induction	Partir des faits concrets, des observations ou des expériences particulières et en tirer un principe, une loi ou une idée générale. C'est l'inverse de la déduction.	
Abduction	Faire associer un fait particulier à une règle générale dans une situation concrète afin d'arriver à la certitude. C'est la combinaison de la déduction et l'induction.	
Analogie	Glisser d'un domaine à un autre par rapprochement ou par contagion en faisant appel à des images pour faciliter la tâche de convaincre et de persuader. Dans ce raisonnement, on compare la thèse à une situation comparable pour en tirer la conclusion qui peut être involontairement fausse.	
Hypothèses	Concession	Admettre un fait ou un argument qui s'oppose à votre thèse, mais finir par maintenir la votre.
	Absurde	Utiliser l'idée contraire à la thèse défendue pour montrer qu'elle mène à une conclusion fausse ou absurde.
	Critique	Réfuter la thèse opposée à la votre (la thèse adverse) et montrer ses failles ce qui mène à la rejeter et à valider la votre.
	Sophisme	Un raisonnement dans l'apparence est vrai, comme les stéréotypes et la manipulation, mais il

		est volontairement erroné et trompeur.
--	--	--

-Fonctions de communication et embrayeurs

Fonctions répandues dans une argumentation	Identification	Embrayeurs
Fonction référentielle	Tout ce qui sert à informer du contexte et du cotexte avec une relative objectivité (faits, lieux, dates, ...etc.)	- "On", "Nous" et "Vous" renvoyant respectivement aux fonctions référentielle, expressive et impressive, ayant une fonction d'embrayeur peuvent exprimer une ambivalence : on=je, on=nous, on=doxa, on=l'autre+ non- je, nous=je+tu, nous=je+il+tu, vous=ethos=je, vous=tu, ...etc.
Fonction expressive	Tout ce qui sert à manifester les opinions et les sentiments (expressions de la sensibilité personnelle, de la subjectivité, des impressions, exclamations etc.)	
Fonction impressive	Tout ce qui sert à agir sur le récepteur (impératifs, ordre, suggestion, interrogations, appel, ...etc.)	

-Modalisateurs exprimant le degré de certitude d'une prise de position

Modalisateur	Certitude	Incertitude
Adjectifs	Sûr, certain, évident, inévitable, ...etc.	Incertain, probable, vraisemblable, ...etc.
Verbes	Affirmer, assurer, certifier, garantir, ...etc.	Supposer, prétendre, sembler, estimer, ...etc.
Adverbes	Forcément, réellement, pleinement, ...etc.	probablement, insuffisamment, ...etc.
Temps verbaux	Indicatif	Conditionnel et subjonctif
Expressions toute faites	A coups sûrs, sans doute, à bon escient, ...etc.	Peut-être, à ce qu'on dit, d'un certain œil, ...etc.

Types de phrases	Affirmation directe et négation directe.	Interrogation et exclamation à ton ironique.
------------------	--	--

- *Connecteurs logiques/Mots de liaison*

Connecteurs	Classe logico-sémantique
Car, parce que, puisque, par, de, grâce à, à cause de, en effet, en raison de, du fait que, vu que, dans la mesure où, ...etc.	Causatif
Donc, par conséquent, si bien que, de sorte que, de manière que, tant que, tel que, au point que, alors, d'où, ainsi, ...etc.	Consécutif
Afin que, pour que, en vue de, de crainte de, de peur que, pour, ...etc.	Finalité
Mais, or, alors que, en revanche, tandis que, au contraire, pour sa part, d'un autre côté, au lieu de, ...etc.	Oppositif/Adversatif
Malgré, en dépit de, pourtant, quoique, bien que, même si, tout que, ...etc.	Concessif
Si, à la condition que, pourvu que, pour peu que, ... etc.	Condition
En admettant que, à supposer que, dans l'hypothèse où, ...etc.	Hypothétique
Au cas où, sauf, excepté si, ...etc.	Restrictif
Aussi que, si que, comme, autant que, de même que, semblablement, par analogie, selon, plus que, moins que...etc.	Comparatif
Et, de plus, en outre, puis, de surcroît, voire, tout au moins, à vrai dire, non seulement mais encore,...etc.	Additif/Gradation
Premièrement, ensuite, avant tout, d'abord, en dernier lieu, ...etc.	Classification/Enumératif/Temporel
Soit soit, ou ou, non tant que, l'un l'autre, d'un côté de l'autre, ...etc.	Alternative
Presque, si l'on peut dire, d'une certaine manière, apparemment, ...etc.	Approximatif
En réalité, c'est-à-dire, en fait, plutôt, plus exactement, ...etc.	Correctif
C'est ainsi que, comme, c'est le cas de, par exemple, d'ailleurs, en particulier, notamment, à ce propos...etc.	Illustratif

En d'autres termes, autrement dit, du fait de, ce qui explique, ...etc.	Justificatif/Explicatif
Après avoir souligné, passons maintenant à, ce qui entraîne, ...etc.	Transitif
Bref, en somme, en guise de conclusion, en définitive, enfin, ...etc.	Conclusif/Résumé

N.B : Un connecteur peut figurer dans plus d'une seule classe logico-sémantique.

-Ponctuation

Ponctuation	Fonction
Point .	Indique une pause forte et marque la fermeture d'un segment complet ; la fin d'une phrase affirmative ou négative.
Point-virgule ;	Indique une pause moins longue qu'un point et plus forte qu'une virgule. Il souligne implicitement des relations logiques.
Virgule ,	Indique une pause courte. Il marque la liaison entre des éléments de même nature. Il souligne une apposition ou une mise en relief.
Point d'interrogation ?	Indique la fin d'une phrase interrogative dans un discours direct. Il exprime une question qui attend ou qui n'attend pas une réponse.
Point d'exclamation !	Indique la fin d'une phrase exclamative et parfois impérative dans un discours direct. Il marque souvent la langue parlée.
Points de suspension ...	Indiquent la suppression d'un segment inutile dans un énoncé ou une pause dans la parole. Ils marquent souvent la langue écrite.
Guillemets « »	Indiquent le passage de la narration au discours direct, une citation, un emprunt, un emploi ironique ou par prudence.
Deux-points :	Indiquent l'introduction du passage d'un discours rapporté ou d'une citation ou d'une énumération ou d'une explication.
Parenthèses ()	Indiquent une expansion d'une idée directrice. Elles renferment souvent une précision ou une rectification

	ou un commentaire.
Tiret –	Indique le changement d'interlocuteur dans un dialogue. Il marque les éléments annonçant un plan ou récapitulant ce qui a été abordé. Il signale un commentaire ou une réserve.
Alinéa	Indique un nouveau paragraphe; une nouvelle idée.

-Figures de styles

Catégorie	Identification	
Amplification	Hyperbole	Exagération (emploi des termes intensifs, excessifs).
	Gradation	Gradation ascendante (de plus en plus fort), gradation descendante (de plus en plus faible).
Analogie	Prosopopée	Faire parler un abstrait, un inanimé, un animal ou un mort.
	Personnification	Attribuer un trait humain à une entité abstraite.
	Métaphore	Fusion du comparé et comparant.
	Comparaison	Comprend un comparé, un comparant et un terme de comparaison.
	Allégorie	Figurer l'abstrait par une image, par un être vivant.
Atténuation	Litote	Sous entendre une idée en niant le contraire.
	Euphémisme	Emploi adoucissant une idée désagréable.
Construction	Parallélisme	Répétition symétrique des termes.
	Ellipse	Effacement de certains éléments de la construction logique d'un segment.
	Asyndète	Suppression de particule de coordination.
	Polysyndète	Emploi de particule de coordination plus que le nécessaire.
	Parataxe	Asyndète exprimant une juxtaposée.
	Anacoluthie	Rupture de cohésion syntaxique.
Diction / sonorité	Allitération	Répétition de consonnes.
	Assonance	Répétition de voyelles.

	Paronomase	Rapprochement de termes sur le plan sonore.
	Homéotéleute	Répétition de sons à la fin des termes.
Insistance	Anaphore	Répétition du même terme en tête de plusieurs segments.
	Enumération	Succession d'éléments de sujets différents.
	Répétition	Reprise des termes ou des expressions.
	Pléonasme	Répétition de termes superflus.
	Anadiplose	Reprendre le dernier terme d'un segment au début d'un autre.
Opposition	Antiphrase	Sous entendre le contraire de ce que signifie un énoncé.
	Ironie	Dire le contraire de ce que l'on pense.
	Antithèse	Mise en contraste de deux pensées dans deux structures.
	Chiasme	Disposition croisée de termes.
	Oxymore	Deux termes opposés dans un même segment.
Substitution	Périphrase	Tournure remplaçant un terme.
	Métonymie	Un terme désignant un tout d'une partie, une matière d'un objet, un contenant d'un contenu, un objet d'une activité ou un effet d'une cause.
	Synecdoque	Remplacer un terme par l'une de ses caractéristiques ou parties.

-Registres de langue

Registre	Lexique	Temps verbal	Morphosyntaxe	Figures de style	Contexte/ sujet
Soutenu	-Vocabulaire soigné correct, précis, riche, recherché et rare.	-Tous les temps, tous les modes : temps simples et	-Phrases longues et constructions rigoureuses bien recherchées :	-Figures de style élaborées et au nombre important.	-Milieu social et culturel élevé. - Situation qui

	<p>-Abondance de vocabulaire faisant référence à la culture.</p> <p>-Vocabulaire spécifique loin de franglais ou de mots proposés récemment.</p> <p>-Registre sublime et noble : modèle de la langue littéraire écrite.</p>	<p>composés.</p> <p>- Abondance de temps verbaux rares : passé simple, subjonctif imparfait et passé antérieur.</p> <p>-Respect de concordance des temps .</p>	<p>nombreux déterminants, mots composés, inversion sujet-verbe après certains adverbes, interrogations directes avec inversion sujet-verbe et nombreuses subordonnées.</p> <p>-Règles respectées et constructions complexes.</p>	<p>-Modèle de littérature rhétorique.</p>	<p>implique la déférence et la politesse du locuteur.</p>
Courant	<p>-Vocabulaire usuel en général partagé</p> <p>-Vocabulaire assez correct : Termes ni recherchés ni de spécialité.</p> <p>-Présence de vocabulaire de l'oral dans l'écrit.</p>	<p>-Utilisation des temps simples : indicatif, passé composé, plus-que-parfait et subjonctif présent.</p>	<p>-Phrases simples et complexes de longueur réduite.</p> <p>-Principales règles de la grammaire sont respectées avec certaine tolérance.</p>	<p>-Figures de style simples et peu fréquentes.</p> <p>-Effets de style limités.</p>	<p>-Echange neutre.</p> <p>-Situation de l'ordre du quotidien.</p>
Familier	<p>-Vocabulaire de la vie quotidienne avec plus de</p>	<p>Temps restreints de l'indicatif :</p>	<p>-Phrases courtes, constructions simplifiées</p>	<p>-Figures de style de construction et quelques</p>	<p>-Milieu populaire.</p> <p>-situation informelle</p>

	liberté : effacement, abréviation, économie linguistique, répétition et onomatopées -Termes familiers nuancés : termes d'accroche, argotiques et expressions imagées -Registre de la parole spontanée : modèle de la langue parlée.	présent à valeur de passé.	et acceptables sous certaines conditions : constructions incomplètes 'omission' et ruptures de construction, répétitions, interjections, suppression de 'ne' de la négation, élision, absence de l'inversion sujet-verbe, interrogation réduite à lintonation ou à l'expression 'est-ce que, emploi faible de connecteurs et incorrections.	tournures et/ou exagération -Jeu de langage.	et conviviale où le locuteur est un ami ou de la famille.
--	---	----------------------------------	--	--	---

-Registres de discours /Tonalités littéraires

Tonalité	Identification
Didactique	-Approprié aux sujets à fin morale. -Vocabulaire technique livrant un enseignement : informations circonstanciées et leçons morales. -Ton neutre : procédés explicatifs, modération des thèses, recours aux données objectives, ...etc.
Laudative	-Approprié aux sujets dans le but essentiel est l'éloge. -Vocabulaire caractérisé par l'abondance des

	<p>expressions estimatives et admiratives, des mélioratifs et des images valorisantes, des exclamations admiratives, énumérations de qualités, ...etc.</p> <p>-Ton mélioratif amplifié, accentué voire exagéré : procédés d'insistance et de mise en relief, exagération, ...etc.</p>
Polémique	<p>-Approprié aux sujets synonymes d'attaque, combat, controverse et violence.</p> <p>-Vocabulaire caractérisé par l'emploi d'une expression et de son adverse: lexique mélioratif en opposition au lexique péjoratif, lexique appréciatif en opposition au lexique dépréciatif, ...etc.</p> <p>-Ton évaluatif agressif : moquerie, satire, ironie, ponctuation expressives, exagération, ...etc.</p>
Injonctive	<p>-Approprié aux sujets à fins de motivation, mobilisation et vulgarisation.</p> <p>-Vocabulaire incitatif : ordre, conseil et invitation visant à mobiliser le récepteur.</p> <p>-Ton propagandiste: impératifs, apostrophes, interrogations qui suscitent à réfléchir, tremplin, ...etc.</p>
Oratoire	<p>-Approprié aux sujets dont le but essentiel est de mobiliser l'attention de l'auditoire, solliciter sa bienveillance et assurer son partage ou son engagement.</p> <p>-Vocabulaire à fonction expressive faisant appel aux émotions et à l'éloquence: prières, invocations, images saisissantes, images poétiques, ...etc.</p> <p>-Ton pathétique et lyrique : émouvoir fortement, susciter des émotions, provoquer, impressionner, attendrir,</p>

	indigner, ...etc.
Comique	<p>-Approprié aux sujets dont le but essentiel est de critiquer tout en divertissant et tout en mettant le récepteur en relation de complicité et de connivence.</p> <p>-Vocabulaire porté sur les constantes ironie, humour, satire et absurde : anecdote, caricature, ...etc.</p> <p>-Ton implicite et surprenant : double sens, sous-entendus, sens ridicule et non sens.</p>
Tragique	<p>-Approprié aux sujets dont l'objectif essentiel est de manifester une des grandes catégories de l'émotion de l'émetteur : la manifestation de l'angoisse.</p> <p>-Vocabulaire renforçant l'expression de la douleur, de l'angoisse, de désespoir, de désarroi, de fatalité, ...etc.</p> <p>-Ton mélancolique et émotif : conflit intérieur ou extérieur.</p>

4.2. Erreurs de rédaction à éviter

Dans la rédaction d'une dissertation en général, dans celle de la dissertation argumentative plus précisément, vous devez porter une attention particulière aux erreurs suivantes à les éviter :

-Annoncer de façon explicite une des règles de dissertation ; évitez donc les erreurs: "le plan-type de dissertation est ...", "l'introduction de la dissertation doit contenir ...", "cet argument nécessite un exemple de type ...", ...etc.

-Citer les paragraphes en opposition frontale ou en bloc sans aucune transition ou insérer des citations longues sans analyse ni réflexion ; évitez de rendre la dissertation une simple citation automatique des idées et des informations.

-Exprimer des idées allusivement ou de façon générale ; évitez donc les problèmes d'ambiguïté, des tournures, des dits sans rien dire ou sans aucune précision de référence, autour ou alentour du sujet, ...etc.

-Affirmer les choses de façon catégorique ou donner un jugement dans l'absolu; évitez donc certaines expressions qui servent à trancher dans certaines conclusions : "sans conteste", "dans l'absolu", "sans discussion", ...etc.

-Commencer par un exemple ou faire un rappel en bloc ou raconter sa vie ou une histoire; évitez donc de rendre l'exemple un simple fait ou la dissertation un récit ou une fiche de révision.

-Introduire un paragraphe par une date ou un nom propre : dans une dissertation, le paragraphe est introduit par une notion ou un nom commun.

-Employer certaines formules de façon répétée sans qu'elles soient un terme technique ou une expression figée ; évitez donc la lourdeur de style et la répétition des expressions de type "l'auteur dit ...", "le sujet ...", ...etc.

-Employer de façon abusive des adjectifs des noms propres ; évitez donc de redire : "sartrien", "saussurien", ...etc.

-Transparaître ses sentiments et ses impressions ; évitez donc les expressions : "je pense ...", "je crois...", "j'aime ...", "pour moi ...", "à mon avis ...", ...etc.

-Exprimer ses impressions en employant le pronom "je" : même si cette expression à des fins persuasives, dans la conclusion, est correcte ; il sera talentueux de maîtriser l'emploi des embrayeurs "nous", "vous" et "on".

-Évitez les emplois non appropriés et non pertinents de registre de langue ou de discours, de citations, des exemples, ...etc.

-Une dissertation sans aucun respect de méthodologie de présentation est un brouillon à rejeter.

5. Présentation

La présentation d'une dissertation (manuelle ou numérique) nécessite le respect d'une certaine méthodologie de présentation et une révision minutieuse.

5.1. Méthodologie de présentation d'une rédaction de dissertation

Cette méthodologie consiste dans le respect des règles génériques de présentation d'une recherche avec quelques traits propres à la dissertation.

Mise en page

La mise en page méthodique offre au lecteur une copie aérée, lisible et visible.

-Une copie aérée et bien soignée nécessite des marges et des interlignes (pas de sous-titres et pas de numérotations). Les marges des quatre côtés de chaque page (même format) facilitent la lecture et la correction de la copie. Quant aux interlignes, leur rôle est de distinguer entre parties, paragraphes et notes de bas de pages (L'espace est plus important entre différentes parties de dissertation qu'entre différentes parties de développement qu'entre différents paragraphes de chaque partie ; l'espace entre les notes de bas de pages est le moins important).

-Une copie lisible et visible nécessite un choix pertinent de la taille et du style de police (La taille de police des notes est moins importante que celle du texte ; le style de police distingue les citations, les emprunts et les mises en évidence).

Pagination

La pagination indiquée dans la table des matières renvoie au contenu de chaque page. Au cas du comptage imposé, seules les pages de texte comptent.

Page titre

La page titre offre la première vision du travail. Elle doit indiquer avec précision les éléments suivants : nom de l'institution, intitulé de la matière, titre du projet, nom et prénom de rédacteur, son niveau et son groupe, nom de l'enseignant et date de remise du travail.

Table des matières

La table des matières précise le plan de la dissertation: les parties de dissertation doivent être distinguées de celles de développement à l'aide des caractères et des numérotations appropriés sans oublier l'indication de pages.

Références

Il faut indiquer toutes les sources de références (livre, revue, film, site, ...etc.) dans l'ordre alphabétique dans chaque catégorie (première lettre de l'auteur ou du titre dans le cas de livres sans auteur, cours, brochure, ...etc.) avec précision du nom, du prénom de l'auteur, titre, maison d'édition, lieu d'édition, numéro ou nombre d'édition, date d'édition, nom de la revue, site de référence, ...etc. Dans le cas où il s'agit du même auteur, il faut citer dans l'ordre chronologique.

Annexes

Les annexes sont un supplément au texte ; elles sont facultatives.

Notes de bas de pages

Les notes peuvent compléter des explications ou commenter certaines conceptions. Elles indiquent aussi avec précision la référence d'une citation ou de certaines paroles et/ou expressions empruntées. Une citation ou un emprunt sans note traduit le cas de plagiat.

5.2. Révision de la rédaction

Avant de remettre la dissertation, il faut s'assurer qu'il n'y a ni oubli ni erreur:

- Vérifiez que toutes vos idées sont en rapport avec le sujet.
- Vérifiez que chaque idée est renforcée par des arguments développés méthodiquement et analysés (illustrée et/ou démontrée) par des exemples.
- Vérifiez la progression logique et dynamique de votre plan-type.
- Vérifiez l'équilibre entre parties et entre paragraphes.
- Vérifiez que vos citations n'occupent pas la grande partie de votre dissertation.
- Vérifiez qu'il n'y a pas des erreurs de langue que vous avez pu ne pas les commettre ; les abréviations et les symboles ou l'écriture télégraphique sont des erreurs d'orthographe dans ce contexte.
- Vérifiez que vous avez respecté, sans rien oublié, les règles de méthodologie de présentation de rédaction et que vous avez porté, minutieusement, votre attention aux erreurs à éviter.

Sujets de dissertations argumentatives

- Statut de la femme dans la littérature algérienne.
- La guerre dans les écrits d'expression française.
- Conception de la monstruosité dans la littérature.
- La peine de la mort et le crime dans la littérature de 19^{ème} siècle.
- Le surréalisme, école ou mouvement ?
- Le romantisme et l'humanisme en littérature.
- Le naturalisme et le réalisme en littérature.
- Siècles des lumières, érudits et encyclopédies.
- Jean Valjean de V. Hugo, sa place dans la société.
- Emma Bovary de G. Flaubert, image de la femme.
- La poésie, rôle et fonction.
- L'opinion et la tolérance dans la littérature.
- Linguistique saussurienne, révolution et rupture épistémologique.
- Le signe linguistique, F. De Saussure et ses adeptes.
- Rapport Phonétique/Phonologie.
- Conception du langage humain.
- La grammaire intériorisée et l'apprentissage de FLE.
- Les difficultés de prononciation.
- L'emprunt de l'arabe dans l'écriture journalistique d'expression française.
- Pratiques langagières en Algérie.
- La variation et les enquêtes de W. Labov.
- Le bi-plurilinguisme et la formation sociale.

- Conception de l'interférence.
- Conception de la diglossie.
- Alternance codique, formes et pratiques.
- Influence de l'arabe sur le français.
- Conception de l'enseignement de la prononciation dans une classe de FLE.
- Rapport Psychologie/Linguistique.
- Le bilinguisme précoce sur le plan cognitif et culturel.
- Langue maternelle au Québec.
- Alternance codique et enseignement bilingue.
- La dyslexie et l'apprentissage de la lecture.
- La lecture dans le processus d'enseignement-apprentissage de FLE.
- Conflits intérieurs et rendement scolaire.
- Supports audiovisuels et maîtrise de l'oral.
- Enseignement de FOS.
- Rapport Ecrit/Lecture.
- La méthode monolithique et l'enseignement interdisciplinaire.
- La méthodologie traditionnelle et l'enseignement de FLE.
- Théories de la traduction et compréhension de l'écrit.

Niveau : Troisième année LMD Matière : Compréhension et Expression Ecrite

Groupe : Nom : Prénom :

TD N° 01 : Etape de la recherche

Titre de l'ouvrage	
Nom et prénom de l'auteur	
Date, maison et nombre d'édition de l'ouvrage	
Nombre de pages de l'ouvrage et son genre	
Sujet / Thème	
Idées principales et secondaires / plan de texte	Idées principales : 1. 2. 3. 4. Idées secondaires : 1. 2.
Citations à citer	1. 2. 3.
Paraphrases	1. 2.

Suite---- TD N^o 03 --- Groupe :

Noms : 1.

Prénoms : 1.

2.

2.

3.

3.

Plan-type	Thématique
Libellé de sujet	
Réponse ou opinion à valider	
Aspects de problème	

Plan-type	Comparatif
Libellé de sujet	
Thèse 1	
Thèse 2	
Points communs	
Points de différences	
Dépassement / Refonte	

Plan-type	Accumulatif
Libellé de sujet	
Thèse proposée	
Aspects de problème / Commentaires et justifications	

TD N° 04 : Présenter sa dissertation –Page titre-

Diagram illustrating the layout of a dissertation title page with various rectangular boxes for text entry:

- A large horizontal box at the top, likely for the title.
- A horizontal box below it, possibly for the author's name.
- A smaller horizontal box centered below that, likely for the institution or university.
- A horizontal box centered below that, likely for the year.
- A large horizontal box below that, likely for the subject or a subtitle.
- Two horizontal boxes at the bottom, one on the left and one on the right, likely for the supervisor's name or contact information.
- A horizontal box centered at the very bottom, likely for the student's name or ID.

Suite ---TD N^o 04 : Présenter sa dissertation-Table des matières-

Suite---TD N^o 04 : Présenter sa dissertation-Rédaction des différentes parties de sa dissertation-

Suite---TD N⁰ 04 : Présenter sa dissertation-Rédaction des différentes parties de sa dissertation-

Suite---TD N⁰ 04 : Présenter sa dissertation-Rédaction des différentes parties de sa dissertation-

Suite---TD N⁰ 04 : Présenter sa dissertation-Notes de bas de pages-

Suite---TD N⁰ 04 : Présenter sa dissertation-Références-

Suite---TD N^o 04 : Présenter sa dissertation-Annexe-

TD N^o 01 : Corrigé type

-Identification de la référence avec précision des éléments qui la délimite et avec respect des critères propres à chaque forme de référence (livre, article de revue, thèse ou mémoire, ... etc.).

-Détermination avec précision du thème abordé (phrase précise et concise).

-Détermination avec précision du sujet abordé dans la référence (phrase précise et concise).

-Précision des idées principales tirées de la référence (idées en étroite relation avec le sujet de votre dissertation).

-Précision des idées secondaires tirées de la référence (idées en relation avec celles dites principales).

-Citations pertinentes tirées de la référence (chaque citation constitue en elle-même un argument ou sert à renforcer son argumentation en relation avec le sujet de sa dissertation).

-Paraphrase pertinente tirée de la référence (la paraphrase précise une conception propre à l'auteur quant à un des points du contenu essentiel de la référence).

-Présentation de la copie et précision des réponses (la fiche de ce TD prépare l'étudiant à l'étape suivante de son projet de rédaction d'une dissertation argumentative).

TD N^o 02 : Corrigé type

-Introduction

*Présentation du contexte et de la situation avec précision de la population (construction précise, concise et sans erreurs de langues).

*Présentation du problème lié aux raisons ainsi qu'aux objectifs de développement de son argumentation à travers une ou des constructions interrogatives enchaînées (avec précision et concision tout en vérifiant que son expression ne contient pas des erreurs de langue).

*Annonce des grands axes à développer (précision, concision et sans erreurs de langue).

-Développement

*Arguments représentatifs en relation avec les axes annoncés dans l'introduction sans qu'ils constituent une répétition (précision, concision et expression sans erreurs de langue).

*Transitions à travers des phrases exprimant des rapports logiques assurant le lien entre les différentes parties de son argumentation en y constituant une introduction ou une conclusion partielle (précision, concision et expression sans erreurs de langue).

*Exemples pertinents en relation avec des arguments représentatifs sans qu'ils constituent une répétition (précision, concision et expression sans erreurs de langue).

-Conclusion

*Synthèse de l'essentiel du développement de son argumentation avec une évaluation entraînant la précision de la réponse/la solution (précision, concision et expression sans erreurs de langue).

*Réponse/solution à préciser selon la nature de son sujet et du problème posé (précision, concision et expression sans erreurs de langue).

*Perspectives incitant le lecteur de projeter son sujet dans un autre contexte selon d'autres approches (précision, concision et expression sans erreurs de langue).

-----L'emploi des termes techniques et du style personnel reflète la maîtrise ou la non maîtrise de son sujet et de son argumentation.

TD N° 03 : Corrigé type

-L'expression du libellé de sujet conformément au plan de son argumentation parmi les plans argumentatifs possibles (précision, concision et sans erreurs de langue).

-Précision des différentes parties structurant son plan d'argumentation parmi les plans argumentatifs possibles (précision, concision et sans erreurs de langue).

-Selon le cas, la synthèse ou les causes/les conséquences ou les aspects ou les points communs/les points de différences ou les commentaires/les justifications, chaque élément doit être représentatif par rapports au développement de son argumentation.

-L'emploi des termes techniques et du style personnel reflète la maîtrise ou la non maîtrise de son sujet et de son argumentation.

TD N^o 04 : Corrigé type

-La page titre doit contenir les informations nécessaires précisant les points suivants : l'établissement, la matière, le niveau, le groupe, l'intitulé, nom et prénom de l'étudiant et de l'enseignant ainsi que la date de remise.

-La table des matières doit préciser les parties et les sous parties de sa dissertation tout en vérifiant l'équilibre entre ces dernières.

-A la fin, les notes de bas de pages et les références doivent être citées en respectant les critères de présentation d'une référence.

-A la fin, l'annexe est facultative, son contenu doit être en relation avec le contenu de sa dissertation.

-Le contenu des différentes parties de dissertation doit représenter la structure méthodique précisée au TD N^o 02.

-L'analyse et la réflexion pertinentes sont la clé de réussite de sa rédaction.

-Le côté langue est primordial : morphosyntaxe, ponctuation, vocabulaire, termes techniques et registre approprié.

-Le style et le choix pertinent des citations est un art.